

彩
图
版

中国全史

ZHONG GUO MI SHI



中国秘史

主编：翟文明



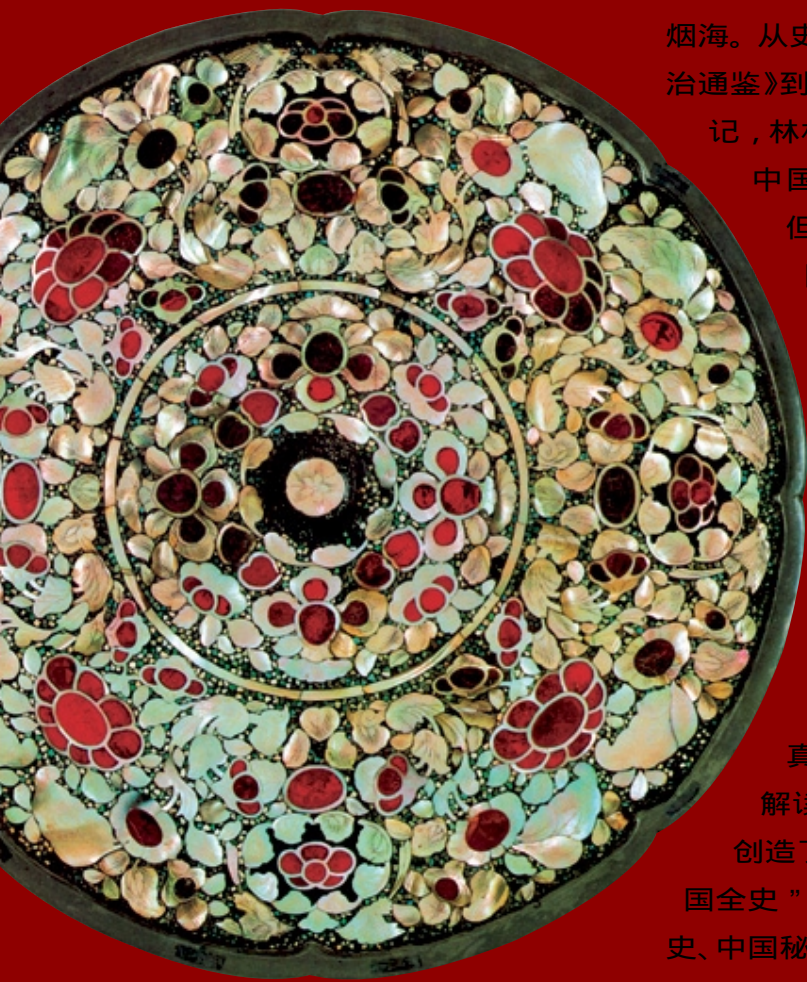
光明日报出版社

中国秘史





前言



中华五千年，文化发达，史学昌盛，文章典籍浩如烟海。从史学巨著《史记》《资治通鉴》到各式各样的野史、笔记，林林总总，无不彰显了中国人对历史的挚爱。

但这些历史作品，或因作者的立场问题，或因著者的视野所限，往往难以反映出历史的真实面貌，妨碍我们对历史本真的认识，不利于我们依据真实的历史对现实及未来做出客观判断。

为了还原历史的真面目，更加科学地解读我们的历史，本书创造了“全史”体例。“中国全史”由中国通史、中国野史、中国秘史、中国艳史四个侧

面构成，是一个多视角全方位解读中国历史的开创性范例。它不仅给读者准备了认识历史的望远镜、显微镜、放大镜和透视镜，更重要的是倡导一种全新的观察历史的方法、思考历史的方式，给读者一双穿过重重迷雾，看透历史的慧眼。

作为中国全史系列的一个侧面，《中国秘史》侧重于探隐寻幽，引导读者从细节处发掘历史智慧。所谓秘史，大体有三类：一是为统治者刻意掩盖的历史；二是鲜为人知的历史内幕；三是为史家所不敢写、不便写、不愿写的历史。这些历史往往与重大历史事件相关联，里面充满着尖锐而复杂的矛盾冲突与利益纠葛，云诡波谲，神秘莫测。探究这些历史，往往能撩开历史的神秘面纱，发现真实鲜活的历史真相，参悟历史的玄机。

不仅如此，我们还创新形式，努力把与某一事件、人物有关的历史图片、文物资料配入其中，以大量精美图片传史之真、证史之实、辨史之误。同时还使事件、人物更加立体、丰满，并充满场景感。力求通过图文的紧密结合为读者提供了一条回归历史真实的通途，做到了融知识性、可读性、观赏性于一体。



目录



11 / 先秦秘史

1. 轩辕黄帝确有其人吗？ 12
2. 大禹有意要破坏禅让制吗？ 13
3. 殷都屡迁的原因是什么？ 14
4. 商纣王真的是暴君吗？ 15
5. 周公还政于成王是被迫的吗？ 16
6. 管仲为何被娼妓奉为“保护神”？ 17
7. 孔子是“野合而生”的吗？ 18
8. 《春秋》是不是孔子所作？ 19
9. 越王勾践真的卧薪尝胆了吗？ 21
10. 西施究竟花落谁家？ 22
11. 孙武有没有写《孙子兵法》？ 23
12. “马陵之战”真的是庞涓指挥的吗？ 24
13. 商鞅为何惨遭车裂？ 25
14. 李斯为什么要设计陷害同门韩非？ 26
15. 荆轲刺秦王为何没有成功？ 27

29 / 秦汉秘史

1. 秦始皇果真是吕不韦的儿子吗？ 30
2. 赵太后深宫养嫪毐是真是假？ 31
3. 秦始皇死后子女下落何处？ 32
4. 方士徐福真的是日本的国父吗？ 33
5. 秦始皇传国玉玺之谜 35
6. 孟姜女哭长城是真的吗？ 36
7. 阿房宫为何取名“阿房”？ 37
8. 秦兵马俑的主人真的是秦始皇吗？ 39
9. 赵高指鹿为马乱秦政所为何来？ 41
10. 刘邦为何要偷韩信兵符？ 42
11. 西楚霸王不肯过江东是为虞姬吗？ 43
12. 吕后和审食其真的有私情吗？ 44
13. 汉太子巫蛊案是怎样酿成的？ 45



- | | |
|----------------------|----|
| 14. 司马迁死因之谜 | 46 |
| 15. 王昭君出塞是因为没有贿赂画工吗？ | 47 |
| 16. 蔡伦真的是造纸术的发明者吗？ | 48 |
| 17. 赵飞燕姊妹俩进宫前是否已失身？ | 49 |
| 18. 王莽真的是“大奸似忠”吗？ | 50 |

51 / 魏晋南北朝秘史

- | | |
|-----------------------|----|
| 1. 曹操为何至死都不称帝？ | 52 |
| 2. 刘备真的“三顾茅庐”了吗？ | 53 |
| 3. 曹操赤壁战败的原因是什么？ | 54 |
| 4. 诸葛亮为何娶丑女为妻？ | 55 |
| 5. 周瑜真的是被诸葛亮气死的吗？ | 56 |
| 6. 曹丕为何在王粲墓前学驴叫？ | 58 |
| 7. 司马炎为何将天下交给傻儿子？ | 59 |
| 8. 《兰亭序》是否出自王羲之之手？ | 60 |
| 9. 陶渊明辞官是因“不为五斗米折腰”吗？ | 61 |
| 10. 石崇为何与王恺斗富？ | 63 |
| 11. “竹林七贤”中的嵇康为何惨遭杀害？ | 64 |
| 12. 贵为天子的梁武帝为何被活活饿死？ | 65 |
| 13. 北朝帝后为何纷纷出宫为尼？ | 66 |

67 / 隋唐秘史

- | | |
|----------------------|----|
| 1. 隋炀帝为何自毁江山？ | 68 |
| 2. 隋炀帝的扬州迷楼里藏着什么秘密？ | 70 |
| 3. 唐太宗发动玄武门兵变是迫不得已吗？ | 71 |
| 4. 唐太宗为何对魏征忽怨忽喜？ | 72 |
| 5. 唐太宗为何要修改国史？ | 73 |
| 6. 武则天到底有多少个面首？ | 74 |
| 7. 武则天立“无字碑”的目的何在？ | 76 |
| 8. 唐明皇与杨贵妃果真恩爱吗？ | 77 |
| 9. 安禄山是怎样赢得杨贵妃的芳心的？ | 78 |

目录



- 10. 杨贵妃有没有被缢死于马嵬驿？ 79
- 11. 李白是投水而死的吗？ 80

81 / 宋、辽、金、元秘史

- 1. “陈桥兵变”是赵匡胤一手策划的吗？ 82
- 2. “斧声烛影”之谜 83
- 3. 杜太后为何让赵匡胤传位于弟弟？ 84
- 4. 包拯是如何审理“狸猫换太子案”的？ 85
- 5. 王安石变法失败是因为“天灾”吗？ 86
- 6. 朱熹到底有没有私通小尼姑？ 87
- 7. 李师师有没有为宋徽宗殉情？ 88
- 8. 赵构不收复失地是怕失去帝位吗？ 89
- 9. 秦桧是金国的奸细吗？ 90
- 10. 《满江红》是岳飞写的吗？ 91
- 11. 成吉思汗为何千里召见丘处机？ 93
- 12. 蒙古皇帝蒙哥死因难明 94
- 13. 元帝国为何分裂？ 95
- 14. 马可·波罗真的来过中国吗？ 96

97 / 明代秘史

- 1. 朱元璋为何要诛杀功臣？ 98
- 2. 建文帝到底是“焚死”还是逃亡？ 99
- 3. 郑和为何七下西洋？ 100
- 4. 半老徐娘的万贵妃是怎样获得帝王专宠的？ 102
- 5. 明武宗“豹房”揭秘 103
- 6. 《金瓶梅》的作者究竟是谁？ 104
- 7. “梃击案”为何不了了之？ 105
- 8. “红丸案”是郑贵妃一手策划的吗？ 106
- 9. 魏忠贤私通客氏是真是假？ 107
- 10. “移宫案”为何扑朔迷离？ 108
- 11. 唐伯虎到底有没有点秋香？ 110
- 12. 一心想中兴的崇祯为何下场悲惨？ 112



- | | |
|--------------------|-----|
| 13. 李自成为何要杀谋士李岩？ | 113 |
| 14. 李自成兵败后是否当了和尚？ | 114 |
| 15. 吴三桂投降是韬晦之计吗？ | 115 |
| 16. 明十三陵为何十二陵都无碑文？ | 116 |

117 / 清代秘史

- | | |
|-------------------------|-----|
| 1. 顺治帝因董鄂妃出家是真是假？ | 118 |
| 2. 清孝庄太后下嫁多尔衮之谜 | 119 |
| 3. 年少的康熙帝是怎样生擒第一勇士鳌拜的？ | 120 |
| 4. 康熙帝是秘密建储的开创者吗？ | 121 |
| 5. 康熙传位于雍正是为了乾隆吗？ | 122 |
| 6. 郑成功死因蹊跷 | 124 |
| 7. 清初“明史”案是谁酿成的？ | 126 |
| 8. 雍正帝嗣位之谜 | 127 |
| 9. 雍正帝为什么要公布《大义觉迷录》？ | 128 |
| 10. 雍正帝暴死之谜 | 129 |
| 11. 乾隆帝是海宁陈氏之子吗？ | 130 |
| 12. 乾隆帝为何宠信贪官和坤？ | 131 |
| 13. 纪晓岚与和坤是怎样结怨的？ | 133 |
| 14. 慈禧是怎样与恭亲王联手对付顾命大臣的？ | 134 |
| 15. 慈安真的是慈禧害死的吗？ | 135 |
| 16. 同治帝为何会染上花柳病？ | 136 |
| 17. 太监安德海之死为何让慈禧伤心欲绝？ | 137 |
| 18. 李莲英为何能得慈禧太后的万般宠幸？ | 138 |
| 19. 洪秀全死因之谜 | 140 |
| 20. 太平天国的财宝下落之谜 | 141 |
| 21. 曾国藩为何拒不称帝？ | 143 |
| 22. 张文祥为何刺杀马新贻？ | 144 |
| 23. 戊戌变法是否败于袁世凯之手？ | 145 |
| 24. “杨乃武与小白菜”案牵涉了多少官员？ | 147 |
| 25. 袁世凯猝死之谜 | 148 |



先秦秘史



1 轩辕黄帝确有其人吗？



黄帝像

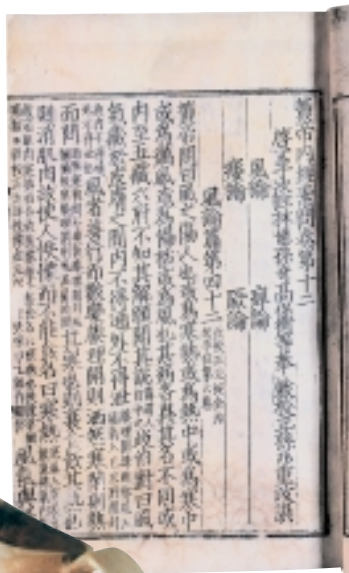
考据之风兴起之后，中外许多学者都否定中国商前历史，但随着考古工作的深入，许多史料证明在传说中的黄帝时代，中国已有了高度成就的文明，黄帝之谜相信会大白于天下。

黄帝姓姬，号轩辕，人称轩辕黄帝，被尊为华夏族的祖先。在我国早期的史籍《国语》、《左传》中，都把黄帝说成是神话人物。黄帝是实有其人，还是传说中的神，一直以来都是个谜。

1973年湖南长沙马王堆出土了《黄帝内经》一书，千古之谜终于得以解开。这是几千年来出土的第一本关于黄帝的书。据学者考证，这本

书成书于战国时期，公元前168年作为随葬品埋入马王堆三号墓中，距今已2000多年。他们认为，这是一本实实在在的“治国之本”的书，而非伪书，并由此推断，黄帝不是传说中的人物，而是实实在在的历史人物。同时，作为又一个有力的证据，在1994年发现了一家姓轩辕的，这家姓轩辕的主人叫轩辕耀。这是全国仅有的一个轩辕家族。

由此看来，轩辕黄帝不但确有其人，是中华民族始祖，而且是中国历史上第一个统一华夏大地的部落首领。



《黄帝内经》书影



联裆白陶盃 远古据考证，此物生产年代距今有4000-5000年，正与黄帝同时。

2 大禹有意要破坏禅让制吗？



夏禹王像

禹，传说中夏朝的第一个王，鲧之子。因禹治水有功，舜让位于他。在他死后，子启即位，从此开始了王位的世袭制度。

先秦时期，炎黄大战以后，华夏族开始形成。分散的各个部落相互融合，成为华夏族。部落首领先后为尧、舜、禹，他们之间的政权更迭是通过“禅让制”的方式。但禹死后，继承帝位的并非是他择定的继承人伯益，而是他的儿子启。

夏启并无杰出的治国才能，也没立下“大禹治水”的功绩，但为何禹死后大家纷纷追随他呢？原来，这是大禹精心筹划的一场阴谋，他有意破坏禅让制而让自己的儿子登上帝位。由于他的处心积虑，当时的人都被蒙骗了，后来的人都以为

是启破坏了“禅让制”，而不知大禹才是始作俑者。

禹当初治水时，选择了皋陶和伯益做他治水的助手。在禹即位以后，他首先选择了皋陶做他的继承人。禹选择皋陶为继承人，无非是昭告天下他是真心举荐贤才。但事实上，皋陶再有才能也无法成为继承人，因为他比禹还大。禹的禅让并无诚意，他只是利用皋陶笼络人心，笼络皋陶，结果皋陶被举荐后不久便死去。他于是举荐伯益为继承人。但是伯益并无机会去树立威信，反而是禹总是借机树立自己及启的威信，为启世袭帝位铺路。最后就有了众诸侯不去朝覲伯益而去见启的情况。本来，禹的禅让就是一个高明的圈套。《战国策》作者尖锐地指出：“禹名传天下于益，其实令启自取之”。“禅让制”在他这里遭到破坏从而被中断了。



大禹治水玉山 清

这尊清代玉刻刻画了大禹治水的动人场景。



伯益像

3 殷都屡迁的原因是什么？



殷墟宫殿复原图

安阳殷墟的商朝宫殿是地面建筑，这座宫殿是在夯土台基上立柱，以纵梁搭建两面坡立式的屋架，上面铺茅草顶。

我国商代，殷人多次迁都，究竟是因何缘故？学术界至今尚未有公认的解释。

关于殷人迁徙的次数，一般认为“殷人屡迁，前八后五”，但也有异议。对于殷人“平常厥邑”的原因，过去较为普遍的说法是殷人为了逃离水灾威胁才迁徙的。后人据此发展成“河患说”，但遭到了反驳，反对的理由是“上古黄河流域的水灾当是常常发生的，那几百年间常常发生的水灾，绝不能解释几百年间才有几次迁徙的事实原因”。傅筑夫认为当时的“河患”并不严重，而成汤以前的八迁地点都是离河甚远的高地，这些地方根本就没有“河患”；而且，殷人迁徙反而是“有目的地向滨河一带移动，并且还是尽可能地要在距河不远的适宜地点定居”。

因此，有人从经济方面解释了殷人屡迁的原因。1935年，丁山提出游牧生活是殷都屡迁的原因。在农业发展以后，殷人就不再需要迁

徙了。傅筑夫则认为，迁徙是“初期农业社会的一个共有现象”，殷人的农业水平较为原始，不懂得收获量的减少是由于地力的衰竭，而只是通过不断改换耕地的方法来继续发展其农业生产。

也有人认为殷人迁都是为了便于战事，考古学家邹衡的观点是“当时选择王都的地点，不能不考虑到作战的方便……成汤居亳，显然是为了对付北方和西方的强大敌人”。

另外，有人认为，“比九世乱”是殷都迁徙的客观原因，“恪谨天予”是殷都迁徙的主观原因。美籍华人张光直教授，最近提出了一种三代王都屡迁的原因的新颖见解。他认为，迁都是“以追寻青铜矿源为主体的因素”，这是因为青铜器在三代政治斗争中有着重要的地位。商代迁都是为了便于采矿，也为了便于因采矿而从事的争夺战争。

殷都屡迁，原因众说纷纭，难以断定谁是谁非。



都城名称	都城	今在何省	修建年代	总面积
亳	亳	河南商丘	商初	10平方公里
宋	宋	河南商丘	商中	10平方公里
囿	囿	河南商丘	商中	10平方公里
囿	囿	河南商丘	商中	10平方公里
囿	囿	河南商丘	商中	10平方公里

商朝重要都城示意图及表

4 商纣王真的是暴君吗？



记录商朝人牲的甲骨

说起中国历史上的暴君，夏桀、商纣往往被人们最先提及。此说始于战国，流传至今。但商纣真的是暴君吗？一些史学专家持有不同见解，以为纣王的罪行并不像史书所言那样残忍，是后人把罪行都推在纣王的身上所致。

《史记·殷本纪》中记载了商纣王的诸多暴行。其后，历代史学家都把暴君商纣王描述成杀人成癖、嗜血成性、以炮烙之刑为乐的恶魔。传说中的纣王对叛官用刑极重，他先用大烙铁烧红了烙，再用火烤，受刑的人所遭受的痛苦惨绝人寰。纣王甚至还在受刑的人脚上涂些滑膏，让他站在火炭的边缘上，脚下一滑便跌落在火中。纣王与妃子妲己大笑而不管其死活，并取名为炮烙刑罚。

但是，有关纣王的种种暴行在真正的商代史料《今文尚书》之《商

书》、《周书》诸篇中却并无记载，里面没有描述商纣焚炙忠良、滥杀无辜、嗜血成性的诸多罪状。孔门弟子子贡在两千多年前就指出，纣王的罪行非如史书所写那般残忍。清朝李慈铭、近人顾颉刚都认为，纣王的罪行比起后世的暴君来，还算不上罪恶深重。1960年，郭沫若还撰文《替殷纣王翻案》，认为纣王其实是一个很有才能的君主，他对古代中国领土的开拓有一定贡献。近年来有不少学者对商纣王是暴君的评价也提出了质疑，他们大多同意郭沫若的观点。



刑刑奴隶守门鬲
(局部)

刑刑就是把脚砍掉，是商周时代盛行的酷刑。



大禾方鼎 商

鼎为商代最有代表性的青铜器物，为权力的象征。方鼎立耳，柱形足，龙纹，四壁各饰浮雕人面纹，此种纹饰的青铜器仅此一件。

5 周公还政于成王是被迫的吗？



太保戈 西周
周成王的叔叔召公的兵器

周公旦代行王政七年，待成王年长则还政于成王的故事在中国历史上传为美谈。但是近年来有学者提出，周公确有篡位野心，之所以后来要还政成王，是迫于无奈。

此派论者也是从史籍中寻找依据的。《荀子·儒效》称：“周公屏成王而及武王以属天下。”有人解释为：屏者，除也。及，继也。周公摒除成王以继接武王的天下。如果真是这样，当然就是篡位了。《史记·燕召公世家》又记载当时“召公疑之”，《鲁周公世家》也记载周公曾向太公、召公进行解释。特别是“管叔、蔡叔疑周公之为不利于



周公像

成王”因而发生动乱。从管、蔡的一贯表现看，他们是忠于周的。但周公先是用计把他的哥哥——应该继承王位的管叔按“兄弟相为后”调离京都，又乘管、蔡怀疑动乱之机兴兵东征把他杀了。

至于周公为何还政于成王？他们的解释是，由于召公、太公怀疑，管、蔡联合武庚起兵反周，关中地区也跟着乱起来，《尚书·大诰》称“西土人亦不静”，事态的发展已出乎周公的预料，于是他一方面在平定管、蔡后还政下野；一方面又拉拢召公，与召公平分大权。

按这种观点来看，周公是一个处心积虑的篡权者。但是“屏”既可作“除”讲，也可作“扶持”讲，仅在史料中摘字逐句似乎没有完全的说服力。因而，周公还政是出于自愿还是被迫，还需要作进一步研究。



成王方鼎 西周
这是周文王的孙子周成王时所铸的鼎，记载了周成王在洛邑对周武王进行祭祀活动的事。

6 管仲为何被娼妓奉为“保护神”？

管仲是春秋时期齐桓公的宰相，帮助齐桓公治理国家，以“尊王攘夷”为口号，使齐桓公登上了霸主地位。但让人奇怪的是，正史典籍中千古留名的一代贤相，名字却又常与娼妓连在一起，甚至被娼妓奉为“保护神”。原因无它，只因为他是第一个设置“女闾”的，所谓“女闾”，就是妓院。也就是说，管仲是第一个设置妓院的官方人物。

大约在公元前685年至前645年之间，管仲设“女闾”，这比梭伦设立雅典国家妓院(公元前594年)至少还要早50年以上。因此有人开玩笑说管仲是“世界官妓之父”。管仲设立妓院的原因有四：一是为了增加国家收入；二是为了缓和及减少社会矛盾；三是优待游士、网罗人才，当时诸国争雄激烈，为了能够称霸天下，管子想要通过美女来招引人才；四是供齐桓公淫乐。齐桓公是一个好色之徒，文献中有记载：“好内，多内宠，如夫人者六人”，但他仍觉得不够，喜欢寻求刺激。

不论管仲设立妓院的目的是什么，总之是他首创了妓院。而且，我们可以想像，当时的妓院肯定不像后世那样畏首畏尾，而是在管仲丞相的庇护之下，光明正大地经营。因而，娼妓们当然要奉管仲为“保护神”。这一习惯也延续到了后世。

管仲像



临淄故城前朝后市格局

在后市之中，有一处名为女闾，即管仲所设的妓院，这也是中国历史上最早的妓院。

7 孔子是“野合而生”的吗？

孔子，是中国古代伟大的思想家、教育家，是儒家思想的开创者，被封建统治者尊奉为“圣人”。孔子主张“非礼勿言”、“非礼勿动”，可是谁会想到，孔子自己竟然极有可能是“非礼”的产物。

从各种史料记载来看，关于孔子的出生，大概有两类说法：一类是“野合说”和“私生子说”；一类是带有神话色彩的“祈祷而生说”和“梦生说”。

“野合说”是司马迁《史记》中关于孔子出生的解释：“纥与颜氏女野合而生孔子。”即孔子是叔梁纥与颜征“野合”而生。关于“野合”，一是在野地里苟合，而唐朝人对此的解释是，叔梁纥年老而孔子母亲颜征年少，两人年龄相差悬殊，故两人结合不符合礼法。到了现代蔡尚思等著的《孔子思想体系》一书里，则直截了当地称孔子是个私生子。作者认为，孔子的母亲应该是一位家境贫寒的少女，可

孔子出生图



孔子像



尼山

据传孔子父母在此野合，孕而生孔子，故给孔子取名“丘”，字“仲尼”。

能是奴隶或平民的女儿，叔梁纥则是一个地方官吏，因此，其母与叔梁纥属于两个不同的阶层。因而关于“野合”，作者的解释是，颜氏女在野外被老奴隶主叔梁纥强奸，怀孕后生下孔子。

至于第二类说法，“祈祷而生说”称孔子是孔父孔母祈祷于尼丘山，感受黑龙的精灵而生的，“梦生说”称孔子之母颜征做梦感黑帝而生。在今天看来，这两种说法无非都是儒学的后继者们为了神化孔子的附会之辞，是缺乏依据的。

因而，相较第二类说法，第一类说法似乎更可信，也就是说，孔圣人是个“非礼”而生的私生子。

8 《春秋》是不是孔子所作？

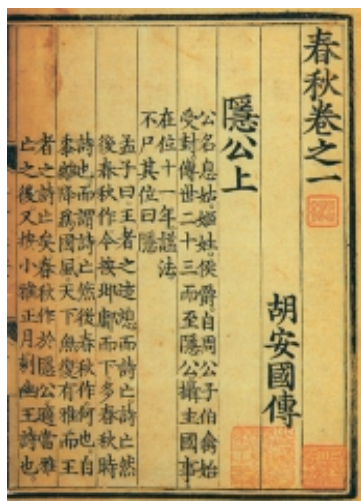


圣迹图·孔子不仕退修诗书 明

《春秋》是迄今流传下来的我国最早的一部编年体史书，也是儒家的主要经典。人们谈论《春秋》，往往提到孔子。《春秋》到底是不是孔子所作？历来学者争论不休。

一种观点认为《春秋》就是孔子所作。它最早由孟子提出来。后世多沿用这种说法。孟子认为，春秋时社会动荡，各种邪说暴行屡屡出现，“孔子惧，作《春秋》……孔子成《春秋》而乱臣贼子惧！”司马迁也赞成这种说法。现代学者指出，孔子之所以作《春秋》，一是因内乱，一是因外患，孔子作《春秋》以正名分，给诸侯、大夫以严正的褒贬，从心理上来箝制他们，以安定天下的秩序，恢复周的政治权力，同时达到“尊周攘夷”的目的。

孔子的功绩，一在整理古代文献，二在立学传徒，为中国传统文化的承上启下发挥了重要作用。此图描绘了孔子不仕而退修诗书、办私学、整理传授“六经”的情景。



《春秋》书影



孔子杏坛讲学图轴 明 吴彬

还有另一种观点，认为《春秋》非孔子所作，只是由孔子整理而成的。他们的理由是，孔子是中国历史上第一个创办私立学校的教育家。为了讲授的需要，他收集鲁、周等各国文献，加以整理编排，便

形成了《春秋》等书。也有人认为，孔子是根据鲁国和周王室以及其它诸侯国的史官的记载加以修改编成了一部简要的史书。

另外，还有一种观点认为，孔子与《春秋》没有任何关系，孔子根本没有编写或删订《春秋》。“五四”以后，钱玄同力倡此说。他认为，孔子和“六经”无关，前人说《春秋》是“断烂朝报”或者“流水账簿”，是确切的评价。还有学者指出，《春秋》原是朝报邸抄一类的原始记录。而且，《论语》对于孔子生平言行记载得很详细，其中论《诗经》最多，对于《春秋》却只字未提。孔子时代《春秋》还是鲁国秘藏的国史，孔子不可能也没必要对这本秘藏的国史进行笔削。有的学者则根据《春秋》记载的孔子生平和卒年，认为孔子修《春秋》的说法是难以成立的。

鉴于孔子和《春秋》在历史上的重要地位和深远影响，搞清楚孔子与《春秋》的关系十分必要，但是这还需要展开进一步的研究。



《诗经原始》书影

9 越王勾践真的卧薪尝胆了吗？

春秋末期越王勾践卧薪尝胆的故事，早已家喻户晓。但是，这一故事的真实程度到底有几成？越王勾践肯定有过卧薪尝胆的经历吗？似乎也未必。

据说春秋时期，越国在一次战争中，被吴国打败，越王勾践被围于会稽山，被迫向吴王投降。为了保全性命，作为交换条件，越王勾践到吴国宫廷中服了3年劳役，过着奴隶般的生活。为了消除吴王的戒心，他甚至去尝吴王夫差的粪便。三年后他回到越国，时刻不忘自己所受的屈辱。为了激励自己牢记亡国之恨，保持斗志，他在屋中吊了一个苦胆，每天出来进去、吃饭睡觉时，都要尝一尝苦胆的味道；而且他休息时，就把硬柴叠起来睡在上面。经过十多年的磨炼，加上越王治国有方，越国终于灭了吴国，逼得吴王夫差自杀。

这一故事流传至今已有千百年，但是查阅历史资料发现，这很可能是后人的编述。《左传》和《国语》都是战国时代的人利用春秋时代的历史记载编纂而成的专门记述春秋史实的文献。它们都详细记载了吴越战争的经过，但没有关于越王勾践曾经卧薪尝胆的记载。就算是《史记》中，也没记越王勾践曾“置胆于坐，坐卧即仰胆，饮食亦尝胆”，更没有勾践卧薪的事。甚至在后来的一些传记传闻的书中也未提

到“卧薪尝胆”一事。

最早将卧薪和尝胆连在一起作为一个成语使用的，是在北宋苏轼所写的一篇游戏性质的书信体文章《拟孙权答曹操书》中，这是不能作为根据和凭证的。所以这样来看的话，越王勾践并未卧薪尝胆，最多也只是“尝胆”而已，“卧薪”则缺少有力的证据。



吴王夫差矛 春秋

吴王夫差的专用兵器，矛中间起脊，有血槽，内中空，器身两面有黑色暗花。此矛不仅做工精美，且锋利无比，是吴国兵器中的珍品。



越王勾践剑 春秋

古代兵器中的奇宝，出土时仍然寒光四射，锋利无比，可断发丝。

10 西施究竟花落谁家？

西施是我国古代“四大美女”之首，有闭月羞花、沉鱼落雁之貌，是春秋末期越国的一名浣纱女。之所以能名见史册，是因为她不幸成为越国对吴王夫差所施“美人计”的主角，吴王夫差对之宠幸有加，也因为她对越国放松了警惕最终被越国打败。

那么，吴国灭亡以后，这位美

西施浣纱图



范蠡像

貌的女子究竟归宿何处呢？早期的史书所记录的，都是一代红颜薄命的下场，立了功却最终被越王装进皮袋沉到江里。但是后人不忍这位绝代佳人有如此可悲的结局，于是流传出西施和范蠡偕隐西湖的美满姻缘的故事。范蠡是当时越国的大夫，帮助越王勾践奋发图强、灭亡吴国。因深知越王勾践为人“可以共患难，不可以共安乐”，于是隐姓埋名出走。本来范蠡和西施没有任何关系，但因有范蠡泛于西湖的传说，后人便给他安排了一个如花美眷西施为伴，同时也给西施安排了一个虚假的美满的结局。根据这个故事，梁辰鱼述写出了脍炙人口的《浣纱记》。



玻璃珠 战国

11 孙武有没有写《孙子兵法》？

《孙子兵法》通称《孙子》，是军事家必读的经典之作，但《孙子》的作者是谁，吴国将军孙武究竟有没有写《孙子兵法》，却有一番争论。

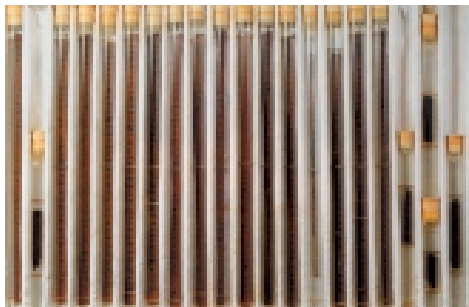
汉代司马迁《史记·孙武列传》正式记录了孙武的事迹，肯定地说《孙子》“十三篇”为孙武所著。《史记》之说一出，千年之间，无人怀疑。但到了宋代，又出现了疑问：《孙子》真是孙武写的吗？历史上是否确有孙武其人？怀疑者们认为：一、《左传》未提及孙武之名；二、《孙子》记了一些孙武所处时代不可能出现的名词、事件、状况；三、《史记》同时记载了齐将孙臆的事迹并有兵法理论，但并未专门说明有《孙臆兵法》，也许是太史公将一书误作二书、一人误作两人。因此，他们中有人说《孙子》是春秋、战国之时山村处士所写，有的说是孙臆所撰，有的说是秦汉间人伪托。



孙武像



清版《孙子兵法》书影



1972年山东临沂银雀山汉墓竹简本《孙子兵法》和《孙臆兵法》的出土，为解决这番争论提供了一些重要资料。已考证出墓葬年代是西汉初年，而且竹简《孙子兵法》恰好13篇，所以可以证明：《史记》是信史；《孙子》至少在西汉初年已经存在，其篇目内容与今本基本一致；《孙臆兵法》另有其书，太史公没有搞错，孙武、孙臆是两个人，孙臆没有写《孙子》。对照这些发现与太史公的记述，可以肯定地说，孙武确曾写了《孙子兵法》。

但是，竹简本的可信度有多高还值得怀疑。因而要解开《孙子》的作者之谜，还有待于进一步的考古和研究。

孙子兵法竹简 西汉
1972年山东临沂银雀山汉墓竹简本《孙子兵法》的出土，证明了孙武确有其人，并且他确实著有《孙子兵法》。

12 “马陵之战”真的是庞涓指挥的吗？

历史上有名的“马陵之战”，在《史记·孙子吴起列传》中有详细的记载：公元前343年末，魏国联合赵国向韩国发动进攻，韩国求救于齐。次年，齐威王派田忌为将，孙臆为师，发兵攻魏而救韩。这次战争魏国的指挥是将军庞涓，他见齐军来援，便暂时放弃韩国调头迎击齐军。齐军在孙臆的策划下，施

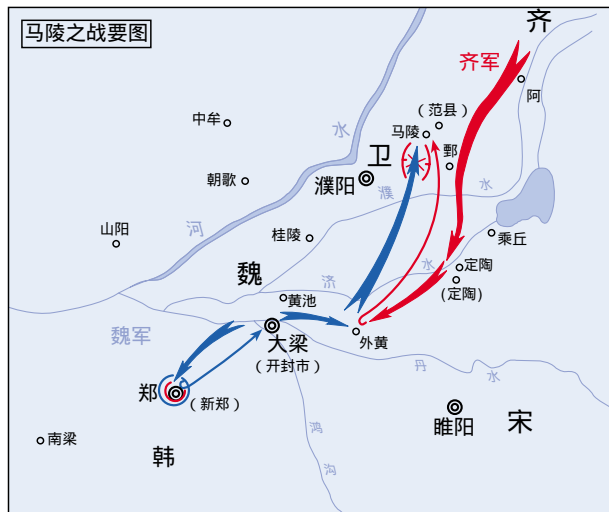
出行军减灶之计，即第一天行军营地有10万灶，第二天军队后退减为5万灶，第三天再退缩减至3万灶，装出一幅怯弱畏战的样子。庞涓不知真相，心中大喜，说道：“我就知道齐军害怕

了，到我国才三天，就逃亡过半了！”于是将步兵落在后面不顾，与轻锐部队日夜兼程追逐齐军。孙臆估计魏军在黄昏时会到达马陵（今山东莘县西南），于是在那里布置伏兵。马陵道路比较狭窄，旁边有很多险阻。孙臆设下包围，又把包围圈中的一棵大树斫去树枝，上面写了八个大字“庞涓死于此树之下”。庞涓在当晚果然率领魏军追至马陵，见树上有字，于是点火想看个究竟。没等到庞涓把树上的字看完，两边埋伏的齐军万弩俱发，魏军顿时大乱。庞涓自知智穷兵败，于是自尽，齐国因此大破魏军。

《史记》中的这段记载言之确凿。但是，近来人们发现这段史实是有问题的。根据1972年在山东临沂银雀山出土的汉简《孙臆兵法》记载，魏将庞涓早在马陵之战前11年（公元前353年）的桂陵之战中，已被齐军生擒。他又怎么可能去指挥马陵之战呢？有的学者认为，庞涓在桂陵之战被齐军生擒后，可能不久就获释放，因此可以任马陵之战的指挥。但是，桂陵之战中他就是因孙臆的伏兵狙击之计被生擒的，他怎会不吸取教训，在马陵之战时再次上当呢？

魏将庞涓是否指挥了马陵之战，是司马迁错记，还是被俘又降，再次上阵指挥？历史事实的真相还有待于进一步探究。

孙臆像



13 商鞅为何惨遭车裂？

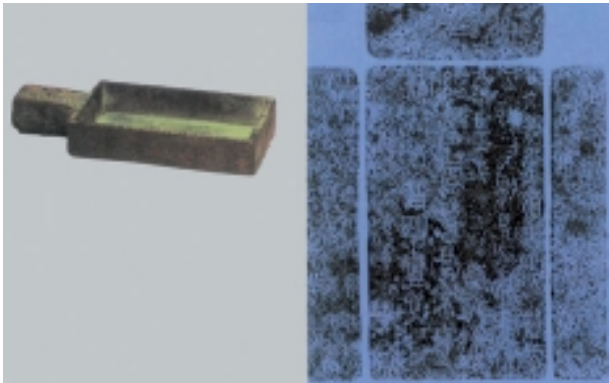
商鞅是我国历史上有名的变法维新者。秦孝公时期，“商鞅变法”持续十年，秦民大悦，秦孝公也实现了富国强兵的梦想，在诸侯国中脱颖而出。

但就是这样一位为秦国的强大立下汗马功劳的改革家，却落了个车裂的悲惨下场。继秦孝公位的惠王将其尸体车裂示众后，还愤愤地说：“以后再也没有人敢像商鞅这



菱形矛 战国

战国时期是一个争霸图强的时代，兵器的重要性尤其突出，决定着军队的战斗力。各国的兵器各具特色，品种繁多，质量精良，达到了冷兵器历史上的一个高峰。



商鞅方升及铭文
战国

战国时代商业经济有了初步的发展，但是由于各国独立为政，商业领域最关键的商品流通手段——度、量、衡和货币，标准不一，兑换混乱，制约了经济的发展。

样造反了！”改革居然成了罪状，而且被称为“造反”，“改革”怎会与“造反”连在一块，真是咄咄怪事。原来，商鞅在变法过程中曾触及到当时为太子的惠王的利益。因而，不分青红皂白的惠王就视商鞅为乱臣贼子了。

事情是这样的：新法推行之初，遭到旧贵族的反对，尤其是聚集在太子周围的上层贵族的反对。新法规定杀人者死，但贵族祝欢杀人后躲入太子宫中。新法规定，“匿奸者同罪”，因为太子年幼，太子的师傅公子虔就受到了处罚。由此，商鞅与太子结怨。

孝公去世后，太子即位，即秦惠王。不久，公子虔等人便上告商鞅谋反，在惠王面前鼓动说：“如今百姓只知商鞅之法，却不知大王之法，商鞅好似人主，大王反为人臣。大王还记得当年商鞅对您的羞辱吗？”惠王于是宣布商鞅谋反，走投无路的商鞅最终落了个悲惨的下场。

14 李斯为什么要设计陷害同门韩非？

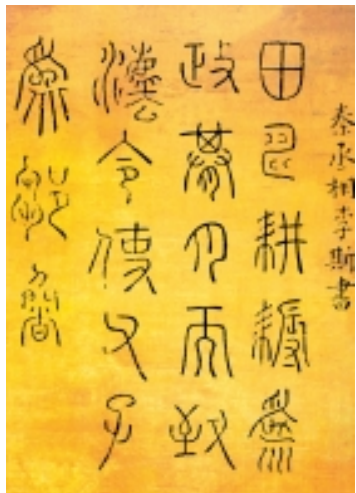
先秦法家的集大成者韩非，是战国末期的韩国贵族，与楚国人李斯一道拜当时的著名思想家荀卿为师，向荀卿学习治理天下的学问。他与李斯为同门师兄弟，后又同为秦始皇所用。但是，韩非最终因为李斯的毒计而被秦王所害。李斯为何要对韩非下毒手呢？

追本溯源，就是因为嫉妒。在与韩非一起师从荀卿之时，李斯就因为自愧弗如而心生嫉妒。后来，见到秦王对韩非倍加赏识后，他的嫉妒更是一发而不可收，于是对韩非起了杀机。

史书记载，韩非说话结巴，不善言谈，但却善于著述。他写出了《孤愤》、《五蠹》、《说林》等10余万字的著作，使秦王嬴政对他非常推崇，甚至为了得到他而攻



韩非像



李斯书法 秦

打韩国。见了韩非的面，秦王更是尊他为上宾。丞相李斯见了自然心里很不受用，他怕有朝一日丧失了自己辛辛苦苦得到的地位与荣华富贵。于是他先下手为强，先布下了一颗“棋子”——姚贾。

李斯一面让能说会道的姚贾在秦王面前尽力表现，一面挑拨姚贾与韩非的关系。结果，如他所愿，秦王又重用了姚贾，姚贾对韩非也是怀恨在心。李斯与姚贾一起在秦王面前诽谤韩非说：“韩非终究是韩国人，不会真的帮您的。现在大王要是不用他放他回国的话，就是留下了后患。”秦王听信了他们的谎言，下令囚禁韩非。李斯乘机派人送毒药给韩非，韩非见不到秦王的面，只得饮药自尽。不久，秦王想要赦免他，但韩非早已被害死。

15 荆轲刺秦王为何没有成功?

荆轲是战国后期的卫国人，祖籍在齐国，后来才移居卫国。到了燕国后，人称荆卿，和高渐离是好朋友。同时，他在燕国还得到了隐士田光的赏识。燕太子丹想要派人去刺杀秦王，田光向他推荐了荆轲。在燕太子丹的请求之下，荆轲接受了刺杀秦王的任务。荆轲入秦，需要一个得力助手，荆轲等候的人住的地方离燕国太远，所以迟迟未到。因而荆轲耽误了行程。但太子丹以为是荆轲后悔了，就催促他说：“时间很紧迫了，荆卿还有什么要求呢？要不就先带秦舞阳去。”秦舞阳是燕国的一个勇士，13岁就动手杀过人，别人不敢正眼瞧他。太子丹要秦舞阳给荆轲当助手，但荆轲知道此人外强中干，只是一介武夫而已，所以一直没答应。这次见太子丹又提到秦舞阳，荆轲不禁勃然大怒：“您派这样的人怎么行呢？只想着怎么进去，根本不动脑子想怎么完成任务。拿着一把匕首去凶多吉少的虎狼一样的



易水送别图 清 佚名



错金杜虎符 战国

荆轲刺秦，大大激怒了秦王政。此事过后他立即调集大兵进攻燕国。燕国因此而加速了灭亡。虎符就是当年国王们调兵的信符。



荆轲刺秦王画像砖
汉

秦国，这种没头没脑的家伙怎么行？我拖延几天是想等我的一位朋友陪我去，现在人还没到，你既然着急那我就出发吧！”于是荆轲出发前往秦国。

到了秦国，荆轲上下打点，终于有机会见秦王了。荆轲捧着盛有樊於期脑袋的匣子，秦舞阳捧

着地图匣子，一前一后地进入大殿。走到大殿台阶前，秦舞阳就胆怯了，面白如纸，双腿颤抖，头上都沁出了冷汗。大臣们都觉得奇怪，荆轲回头看了一下，赶忙解释道：“这是个在小地方长大没见过世面的随从，从来没机会见天子，因而吓成这副模样，请大王不要见怪，让他给大王您献图。”秦王对荆轲说：“把地图拿过来。”荆轲拿过地图呈献给秦王。秦王把图卷展开，展到尽头时，露出了匕首。荆轲右手攥住匕首，左手抓住秦王的袖子，猛力向秦王的胸膛刺去，可惜未挨上秦王身体。秦王拼命抽身一跃，挣断了荆轲抓住的袖子。这件事发生得很突然，满朝文武不知所措。荆轲紧追秦王，秦王绕着庭柱逃跑。本来除了秦王，满朝文武都未带武器，这时如果有人帮忙，“荆轲刺秦”肯定能成功，可是此时的秦舞阳只知道目瞪口呆地站在旁边，并不上去助荆轲一臂之力。“荆轲刺秦”这一豪侠壮举只得以失败告终。



双鞘铜剑 战国

秦汉秘史



1 秦始皇果真是吕不韦的儿子吗？



吕不韦像

据传,吕不韦广罗天下人才编撰《吕氏春秋》,其目的是为秦始皇提供一部经国治世的宝典,用情之深可谓良苦。

关于秦始皇嬴政的身世,最流行的说法是,秦始皇是吕不韦的私生子。

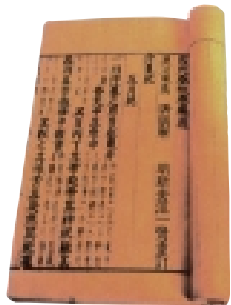
《史记》、《资治通鉴》中都有始皇是吕不韦私生子的记载,而在《汉书》中,班固直称始皇为“吕政”。后人大多赞同这一说法。故事是这样的:卫国有个富商叫吕不韦,有一年他在赵国

邯郸结识了秦国在赵国的人质子楚。子楚是当时秦太子的儿子,吕不韦认为子楚可以利用,于是想方设法讨好他。吕不韦先是通过安国君(秦太子)的宠妃华阳夫人为子楚争取到皇太子的身份,接着又送自己的爱妾给子楚。这位美女当时已有孕在身,不久就生下一个儿子,取名嬴政,嬴政就是日后的秦始皇,

也就是吕不韦的儿子。

但对“秦始皇是吕不韦的私生子”这一说法,也有人提出异议。明代王世贞认为,这是吕不韦为保其荣华富贵故意编造的故事。郭沫若则认为,这种说法始于西汉初年,是吕后故意散布的舆论,目的是为了说明天下本是吕家的,现在被刘家夺去,理应夺回。

这几种不同的说法中,第一种说法更容易为人接受,许多人都以为是确凿的史实。



《吕氏春秋》书影

秦始皇出巡车



2 赵太后深宫养嫪毐是真是假？

战国时期，秦庄襄王死后，儿子嬴政即位。嬴政的母亲是赵姬，据说嬴政就是赵姬与相国吕不韦的儿子，当初吕不韦将赵姬送给异人时，赵姬已有身孕。嬴政即位时年仅十三岁，尊吕不韦为“仲父”，赵姬成为太后，但仍经常与吕不韦私通。为了摆脱太后的纠缠，吕不韦暗中找了嫪毐，作为自己的代替品，供太后淫乐。这就是赵太后深宫养嫪毐的起因。而且，相对其它宫廷秽闻，赵太后深宫养嫪毐是确定无疑的。甚至因此赵太后与秦王嬴政反目成仇，嫪毐造反，嬴政派兵攻打，最终捉到嫪毐将其车裂示众，诛灭宗族。太后也被软禁，她与嫪毐所生的两个儿子被杀。也因此牵扯到相国吕不韦，嬴政命他回乡后又怕他谋反，特地写了一封信严辞发问：“你在秦国到底有什么功劳？凭什么把你封在河南，享受十万户食邑？……”吕不韦因害怕而喝药酒自杀。可见，因“赵太后深宫养嫪毐”一案掀起的风波极大，也让人对此事件本身深信不疑。

嫪毐原是邯郸的一名浪人，算来还是太后的同乡。吕不韦知道他在性事方面本领出众，于是让他在众人面前大肆炫耀，不时招些妓女，让他大肆行乐。还有一次，吕不韦宴请京师好友，酒过三巡，吕不韦唤出嫪毐，让他脱光衣服，当着众宾朋、倡优展示他那无人可比

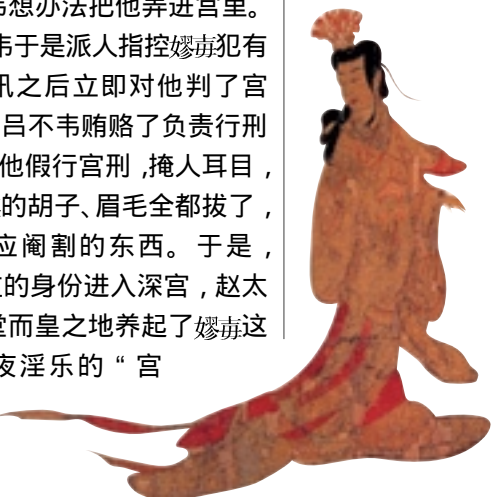


春庭行乐图

的性器官。他们将一个有相当重量的用桐木做成的木轮套在嫪毐勃起的阳物上，嫪毐挂着这个木轮，绕庭三周，轻松自如，阳物依然勃起如故。众人无不惊奇，嫪毐的名声渐渐也传到了太后耳中。太后生性淫荡，听说之后极想得到嫪毐，于是让吕不韦想办法把他弄进宫里。

吕不韦于是派人指控嫪毐犯有重罪，审讯之后立即对他判了宫刑。太后和吕不韦贿赂了负责行刑的官吏，让他假行宫刑，掩人耳目，只是把嫪毐的胡子、眉毛全都拔了，而保留了应阉割的东西。于是，嫪毐以太监的身份进入深宫，赵太后在后宫堂而皇之地养起了嫪毐这个与她日夜淫乐的“宫人”，这便有了后面的灾祸。

赵姬像



3 秦始皇死后子女下落何处?

秦始皇死后,他的子女下落如何?几千年来,一直是个未解之谜。

据专家考证,秦始皇共有子女三十三人。这三十三人中,除胡亥在赵高、李斯合谋下篡得皇位做了秦二世外,其余32人都死于非命。长子扶苏被篡改的始皇遗诏赐死。胡亥称帝后,怕其他兄长不满开始残酷杀戮他们。史书载有将“六公子戮死于杜”,将十二公子杀戮于咸阳市。公子高被迫为始皇殉葬,公子将闾昆弟3人,被迫“拔剑自刎”。不仅处死了所有的哥哥,胡亥对他的姐妹也下了毒手。

近年来秦陵考古的新发现,也为始皇子女的下落找到了线索。

1976年10月,在秦陵东侧上焦村附近发现了一组陪葬墓群,共17座,在已发掘的8座中,有7座墓中各有人骨一具,5男2女。经过考察论证,一方面发现墓主为非正常死亡,另一方面发现墓主人是有一定身份的。这些有一定身份而又遭到残酷杀害的墓主都葬在陵园附近,说明他们与陵园陪葬有关。这使人联想到被残酷杀害的秦始皇子女。而且在墓坑中发现了挖墓人烤火的痕迹,这说明当时天气很冷,与胡亥诛杀兄弟姐妹的时令相符。因此,专家分析,这些墓葬的主人很可能是秦始皇的儿子。在发掘过程中发现了两枚私印,一枚为“荣禄”,出土于男性墓中;一枚为“阳濛”,在女性墓中出土。如果推断正确,则“荣禄”是秦始皇儿子的名字,“阳濛”是秦始皇女儿的名字。随着挖掘的深入,将会有更多的证据,到时候极有可能将秦始皇子女下落之谜解开。

秦二世陵

位于西安市曲江池、大雁塔东南,陵呈半圆形,封土卑低,与其东侧汉宣帝杜陵高耸的封土相比,备感凄凉。



秦始皇陵外景

4 方士徐福真的是日本的国父吗？

相传，日本是秦始皇时的方士徐福带领 3000 童男童女繁衍生存而形成的国家。这种说法究竟不可靠，徐福是否就是日本的国父？至今未有定论。

关于徐福去日本的传说，比较流行的一种说法是，秦始皇做了皇帝以后，一心想长生不老，于是派方士出海寻求仙药，徐福就是当时被他派出去的。徐福第一次出海归来后，说他已经登上了蓬莱仙山，看到了仙药，但山神嫌他带的礼物少，要得到仙药必须选送优秀的童男童女和工匠。秦始皇听说后马上选拔了 3000 童男童女和一批能工巧匠。但第二次回来徐福仍未取到仙药，他的解释是有蛟龙大龟作祟，必须配备优秀射手和先进武器才能靠拢仙山求得仙药。秦始皇相信了他。但徐福第三次依然没有找



公元前 218 年秦始皇巡行

秦始皇巡视了燕国、韩国旧地，韩国贵族后裔张良招募刺客在博浪沙刺杀秦始皇失败。

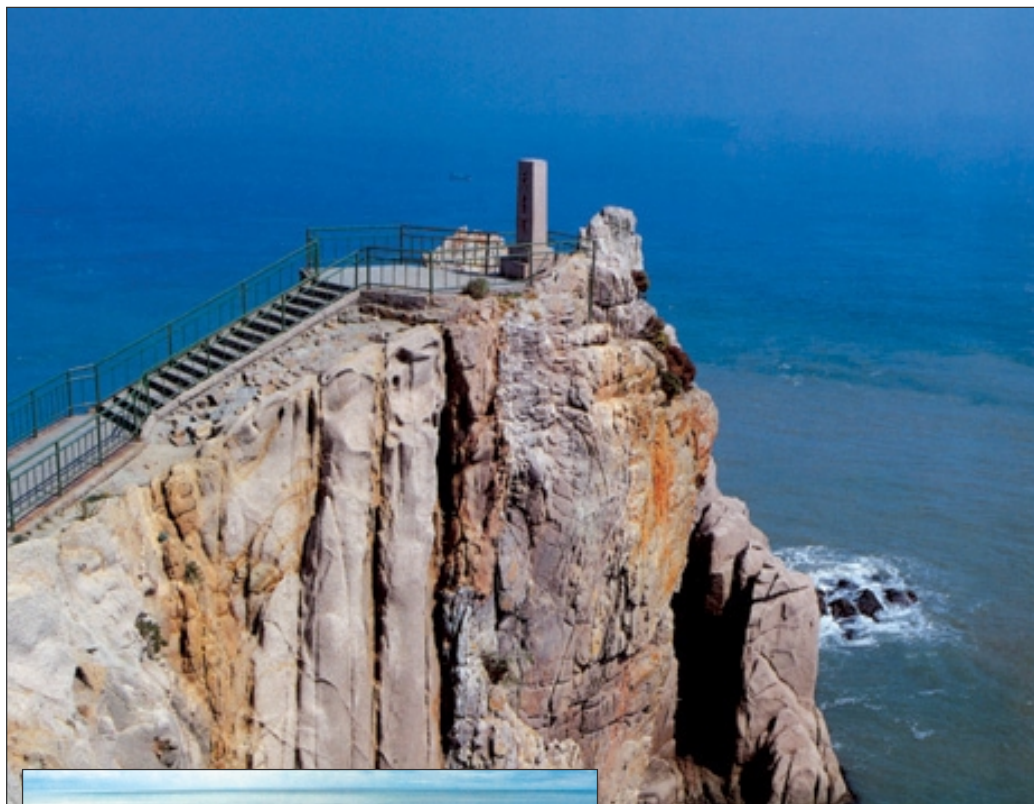


公元前 219 年秦始皇巡行

秦始皇巡视了齐国、楚国旧地，在泰山封禅，琅琊台刻石，并派人入海求仙。



碣石宫复原图 秦碣石宫遗址与河北金山嘴遗址连成一体，它是秦统一大帝国的象征。同时又是秦对外交往的门户。



天尽头

位于胶东半岛最东端，三面环海，如龙首垂天。秦始皇曾两次东巡此处，其峰颠有碣石一块，字迹漫漶不可辨识，据考为秦始皇东巡遗物。

到神山、仙药，怕受到秦始皇的责罚，他便带着3000童男童女和一批工匠去了日本，并在那里生存繁衍。这以后就形成了日本国。

除了以上的传说之外，还有学者甚至认为，徐福就是日本建国史上著名的神武天皇。日本人也把徐福作为他们的先圣崇拜，尊他为

“司农神”和“司药神”。1991年，日本人民还在佐贺县唐富町建立了一座“徐福之路”公园。每年秋季，佐贺县人民都要向供奉在“金王神社”中的徐福敬献“初穗”。每隔50年，要举行一次大规模的祭典。

1980年4月29日在佐贺县纪念“天皇誕生日”时，举行了隆重的“徐福大祭”活动。祭歌中有一段：“二千年悠久的历史啊！欢欣庆祝神社的祭典，奉到秦皇的命令，率领童男童女，徐福一行在明海的寺井湾登陆，劈开茂密的芦苇向前迈进。”由祭祀歌词看，徐福就是日本人民心目中的天皇，就是日本的国父。

5 秦始皇传国玉玺之谜

秦始皇统一中国以后，为了显示其至高无上的权威，令玉工孙寿为其刻制了一枚玉玺。秦始皇原想将之代代相传，没想到秦朝二世便亡国了。从此，这象征着皇帝权力的玉玺便成了历代帝王争夺的对象。而关于传国玉玺的种种传闻也是此起彼伏。

传国玉玺是用天下闻名的和氏璧雕刻而成的，玺方四寸，其上蟠曲巨龙，镌刻着李斯手书的“受命于天，既寿永昌”八个形如“龙凤鸟鱼”之状的篆字。秦汉之前，“玺”和“印”并无尊卑之分。自秦始皇后，玺成为皇帝专用，用玉刻制，故称玉玺。

秦末，刘邦进入咸阳，子婴投降并将传国玉玺献给了刘邦。到了西汉末年，王莽篡权，命其弟王舜进宫向其姑母孝元太后逼索传国玉玺，太后怒掷玉玺，将其摔破一角，王莽以纯金包嵌。王莽之后，玉玺为东汉刘秀所得。东汉末年，十常侍作乱，汉少帝夜出北宫，传国玉玺丢失。后来孙坚攻入长沙，在城南甄官井中捞出一具女尸，从其项下锦囊中一金锁关闭的小匣子内取出了玉玺。孙坚死后，袁术乘孙坚妻吴氏扶梓归里，将她拘捕而夺得玉玺。袁术兵败身亡后，曹操得到了传国玉玺，到了西晋统一后归了司马炎。西晋灭亡后，玉玺在北方十六国流传。北魏灭亡时，传国玉

玺被濮阳太守戴施献给了东晋皇帝。东晋亡，刘裕得到玉玺，传国玉玺开始在南朝流传。隋文帝灭陈后，得到传国玉玺。隋末，玺归宇文化及。后落入窦建德手中。后由窦妻献给唐高祖李渊，玉玺在唐传了370多年。最后玉玺被朱温所得，落入了后唐手中。公元936年，石敬瑭勾结契丹耶律德光进攻洛阳，后唐废帝李从珂见大势已去，便带着玉玺登玄武楼自焚了。传国玉玺至此失踪。

后来，又有不少关于传国玉玺重新发现的传说。但是，传说再神奇，传说中的玉玺也都是假的。

所以，至今秦始皇的传国玉玺的下落仍是一个谜。但据专家研究，用来雕刻传国玉玺的和氏璧属玉石中的“柱长石”，能耐1300度的高温，一般的火焚化不了它。这样看来，说不准哪天在洛阳玄武楼附近还能找到这颗世人瞩目的传国玉玺呢！



后人伪造的传国玉玺及印文

6 孟姜女哭长城是真的吗？



秦长城



孟姜女庙

姜女石

传说孟姜女为寻找筑长城未归的丈夫，不远万里来到海边长城脚下，哭倒长城，见丈夫骨骸，后投海自尽，海中遂长出巨石。



孟姜女哭长城是我国古代著名的民间传说。但有人认为，孟姜女哭长城的故事，纯属虚构。

因为被指定为“孟姜女哭长城”之地的山海关所有的长城是秦朝以后才筑起的，而秦始皇所筑长城距山海关北去数百里。历史上有

过哭倒城墙的记载，但故事发生的时间比秦统一六国要早得多，因此和秦始皇根本没有关系。

传说中，在秦始皇的时候，有一对新婚夫妇，男的叫范喜良，女的叫孟姜女。结婚刚三天，范喜良就被征去筑长城，不久便死于饥寒和劳累。孟姜女万里寻夫来到长城，得到丈夫死讯后嚎啕大哭，一下哭倒长城八百里。人们依据传说，在山海关盖起了“孟姜女庙”。但是，“哭城”一事在史籍中的记载，完全是另一副面目，最早见于《左传》：春秋初期齐庄公时，齐国人杞梁在攻莒（今山东莒县）战役中阵亡。杞梁没有儿子，妻子感到无依无靠，伏在杞梁尸体上，在城下大哭。七天七夜之后，城墙因她的痛哭而崩塌了。后来又有很多史籍对这一段记载增加了很多内容，但是都没有指明杞梁姓范，更没有出现“孟姜女”的名字。直至敦煌发现唐朝曲子词，才见到最早的关于孟姜女送寒衣赴长城的记载。

到了宋代，被广为流传的杞梁开始有了姓，不过说法不一，有的说姓范，有的说姓万，名字有的叫杞郎，有的叫喜良。看来孟姜女哭长城是由杞梁妻哭城演变而来的，而故事最后大致形成于北宋年间。

故事、传说毕竟代替不了历史事实，实际上并没有孟姜女哭长城这件事。

7 阿房宫为何取名“阿房”？

秦始皇灭六国、完成统一大业之后，自以为功德盖过三皇五帝，于是在首都咸阳大兴土木，建宫筑殿，供自己享用。所建的宫殿中规模最大的便是阿房宫，阿房宫集中了当时全国各地宫殿建筑的优点，规模空前，气势宏伟。本来，阿房只是朝宫前殿的名字，但因直到秦灭，宫殿还未竣工，所以就把整座宫殿称为阿房宫。

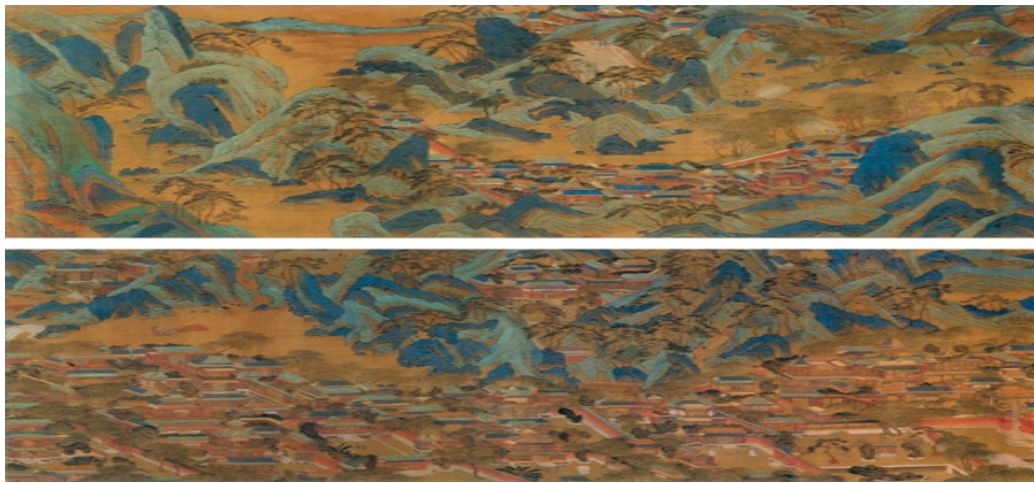
那么，这座宫殿为何取名“阿房”？历代记载的说法不一，查考发现，主要有以下三种观点：第一种观点认为阿房一名是由于宫址靠近咸阳而得来的。《史记·秦始皇本纪》正义引《括地志》云：“秦阿房宫亦曰阿城，在雍州长安县西北一十四里。按宫在上林苑中，雍州郭城西南面，即阿房宫城东南面也。”所以，颜师古说：“阿，近也，以其

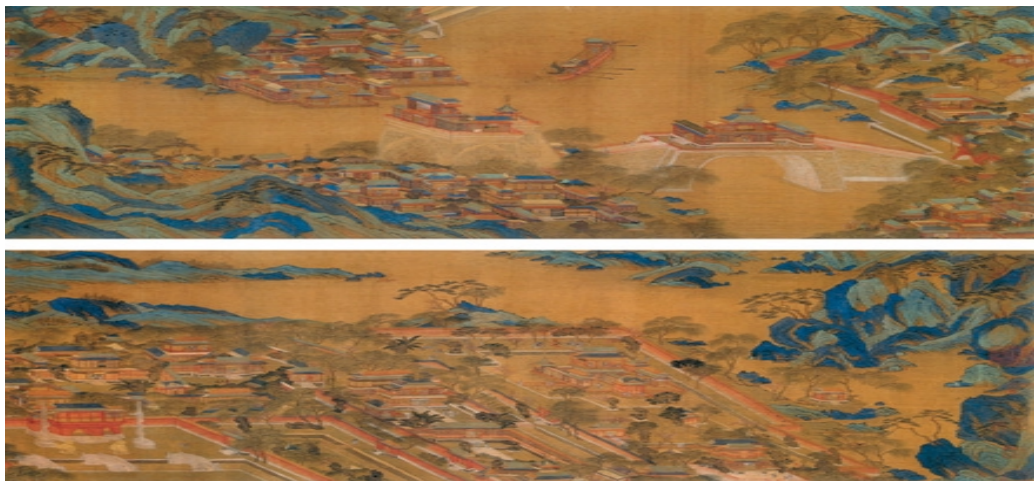


阿房宫前殿遗址

去咸阳近，且号阿房。”第一种观点是以地址定名。第二种观点则是从阿房宫的建筑风格加以分析，认为阿房一名是根据“四阿旁广”的形状来命名的。阿，在古意中有曲处、曲隔、庭之曲的解释。杜牧的《阿房宫赋》中说此宫“五步一楼，十

阿房宫图卷（局部）
清 佚名





阿房宫图卷（局部）清 佚名

此图所绘依山殿阁，傍水楼台，山水相连，花木并茂，并有龙舟、游艇、宫人等点缀。

步一阁，廊腰缦回，檐牙高啄”，正体现了阿房宫“阿”的特点。所以，《史记·秦始皇本纪》索隐中解释此宫名时说：“此以其形命宫也，言其宫四阿旁广也。”第三种观点认为，阿房一名是由于宫殿建筑在大

陵上而取名。这一观点出自《汉书·贾山传》，传中注释为“阿者，大陵也，取名阿房，其言是高若于阿上为房。”而阿房宫的确是建立在高陵的台基之上的。

上面的三种观点都是言之凿凿，很难判定孰是孰非。所以，这座千古留名的宫殿的取名之谜，只能等待后人的进一步发现了。



凤鸟纹空心砖 秦



龙纹空心砖 秦



太阳纹瓦当 秦

它与其它纹饰的瓦当一样，都是赞颂秦王朝，歌颂秦始皇统一六国大业的思想在建筑艺术中的反映。它们所附着的宏伟建筑虽已荡然无存，但大量的瓦当展示了当年的繁华。

8 秦兵马俑的主人真的是秦始皇吗？



跪射俑

通高1.2米，秦俑2号坑出土

1974年发掘的秦兵马俑，被誉为“世界八大奇迹”之一。国内外学者一致认为，秦兵马俑的主人是秦始皇，这一队伍整肃、装备齐全、威风凛凛的阵容，是秦始皇当年浩荡大军的艺术再现。

但是，近几年来，学术界有人对这一流行观点提出了质疑。陈景元在《秦俑新探》中指出，有关秦俑主人这一命题，并未有人依据可靠的材料用科学的语言进行过准确周密的论证。文章列举和分析了一些无法解释的疑问和矛盾现象，明确地否定了秦始皇是兵马俑主人这一较为流行的说法。比如兵马俑中的军阵：在一号坑、二号坑里，大量的卒

兵马俑一号坑 秦

秦始皇兵马俑中的陶俑、陶马均仿真人、真马大小，再配以木制的战车、实用的兵器，把秦始皇统一六国的熊虎之师生动传神地再现出来，实为中国历史上空前绝后的纪念碑性质的军阵群塑。



兵围绕战车排列成一个个整齐的大小方阵，战车兵是这支部队的主力，车战是这支部队最基本的作战方式。但在《文献通考》、《菽园杂记》、《淮南子》、《史记》等古籍中，秦始皇时期只有大量使用步兵和骑兵的记载，几无进行车战的痕迹。诸如这些疑问，作者提出了很多。

同时，作者进一步比较了殉俑制度的异同，考证了铜钺年代的顺序，追溯了大多数武士俑独特的头冠和发髻的本源，并根据对武士

俑身上发现的铭文的判读、半氏墓地的探究以及旧楚军队的分析，指出这个大型兵马俑坑的真正主人是秦始皇祖上秦昭王的生母、曾在秦昭王时期专权达41年之久的秦宣太后。从而把秦兵马俑的实际营建年代前推了半个世纪左右。

在1984年召开的秦俑发现10周年学术讨论会上，专家学者专门讨论了秦兵马俑的主属问题。绝大多数人仍然认为秦始皇是秦俑的主人。

兵马俑一号坑战车
与随车甲俑群 秦



9 赵高指鹿为马乱秦政所为何来？

赵高是秦始皇和二世皇帝宠信的权臣，著名的“指鹿为马”的故事就是指他玩弄权术、蒙骗君臣。这样一位翻手为云、覆手为雨的人物，他的身世如何？他为何要处心积虑地爬到权力的巅峰、祸乱朝政呢？

对于赵高的身世，后人有不同的看法。清人赵翼认为：“高本赵诸公子，痛其国为秦所灭，誓欲报仇……率主杀秦子孙而亡其天下。”郭沫若主编的《中国史稿》中也引用了这一观点，认为“赵高原是赵国远支宗室的后代，因其父犯罪被处宫刑，当了宦官……骗取了秦始皇的信任”。由此看来，赵高乱秦

政，为的就是复仇，他要看到秦朝覆灭，以报自己的亡国之仇。

而关于赵高沦为“宫人”的另一种解释，似乎更为有力地说明了赵高乱秦政的理由。那就是，赵高是“自宫以进”，施行苦肉计，目的是为了报仇。

其实，无论赵高是否是赵国公子，也无论他是否曾为“宫人”，他与秦二世胡亥对百姓的盘剥、对异己的诛戮，至今令人发指。

赵高像



彩绘铜车 秦

这是辆立乘驷车，车前驾四马，形态矫健，通体白，头部配有金银络头。车舆上插高柄伞盖，伞下为驾驭者。车绘有云纹等彩图，富丽华美，车上装备弩、盾等兵器，威武不凡。



10 刘邦为何要偷韩信兵符？



广武涧

曾是刘邦与项羽争霸对峙的地方

楚汉战争开始时期，项羽有明显的优势，而刘邦则处于下风。但是，刘邦麾下有一批文臣武将为他卖力，终于转弱为强。其中，萧何、张良、韩信三人的贡献尤为突出。但是，谁曾想到，刘邦这位汉王还曾冒充使者偷过韩信的兵符，确切地说，是“夺”兵符。

楚汉战争时，项羽的军队击败彭越后，听到刘邦收复成皋的消息，来不及进一步追击彭越，又挥师西进，再次包围了成皋。在项羽的围攻下，刘邦在成皋不敌，与夏侯婴乘车独自从成皋的北门逃出，渡过黄河至修武(今河南修武县东)。这时韩信和张耳率军伐赵，正在修武一带清除残敌。刘邦逃来后，没敢暴露身份，先在当地驿站住下。第二天一早，自称是刘邦派来的使者，进入

韩信和张耳的军营。这时韩信和张耳还没有起床，刘邦进入他们的卧帐，将其印符夺过来，然后召集众将领来集合，向他们发布命令。

韩信和张耳以为来的是刘邦的使者，可是等他们起床后仔细一看，才知道是刘邦。原来，刘邦只身从成皋逃出，来到韩信和张耳的军营，是想调他们的军队支援成皋的战场。可是他又怕独自一个人来，万一韩信和张耳看到其狼狈相，不听他的命令，不但军队调不成，自己还可能有危险，所以才冒充刘邦的使者，先把韩信和张耳指挥军队的印符夺过来，然后才表明身份。这样刘邦就顺利地夺了他们的兵权，让张耳守赵地，任命韩信为相国，要他在赵国征兵再去进攻齐国。

韩信像



11 西楚霸王不肯过江东是为虞姬吗？



霸王别姬 年画

这是杨柳青年画中表现项羽兵败，痛别虞姬的场面，可见“霸王别姬”的故事在民间流传之广。

宋朝著名词人李清照曾有诗曰：“生当作人杰，死亦为鬼雄。至今思项羽，不肯过江东。”项羽是秦末农民起义军的领袖，为人刚愎自用，独断专行，因而在楚汉之争中落败，最终落得个自刎乌江的下场。项羽为何不渡乌江呢？两千多年来，引出了人们的种种说法。有一种观点认为，西楚霸王不过江东，是因为爱妾虞姬已死，他已经有了无生趣。

关于虞姬之死，后人记载很多。垓下楚军帐幕外，四面楚歌。项羽神色黯然，命虞姬舞剑。虞姬知霸王心中愁苦，奉命而行。项羽见虞姬剑舞渐疾，豪气顿生，慷慨悲歌：“力拔山兮气盖世，时不利兮骓不逝。骓不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何？”既是歌自己的命运不济，又是为虞姬的命运担忧。虞姬冰雪聪明，而且此时主意已定，她要在楚霸王面前以死明志，于是和道：“汉兵已略地，

四方楚歌声。大王意气尽，贱妾何聊生。”唱完即自刎而死。项羽见虞姬如此烈性，不禁抚尸大恸，命左右将她埋葬。事毕就集合起八百壮士，与敌人决一死战。楚霸王与八百骑兵突围而出，向着东南而逃，至乌江渡口。乌江亭长驾船以待，劝项羽“渡江而王”，说“江东虽小……亦定王也”。但是项羽笑道：“天之亡我，我何渡为……”于是拔剑自刎。

项羽的死与虞姬的死有必然联系吗？两者之间是有联系的。有学者就认为项羽因“虞姬死而子弟散”心生羞愧，因而不肯过江，拔剑自刎。这样说很有道理，而单纯说项羽不肯过江东是因为虞姬之死就显得论据不足。而“子弟散”，一方面符合他说的“天之亡我”，另一方面也是“无颜见江东父老”，是一种形势所逼。项羽即便过江，败局已定。因而，他选择了不渡乌江。



铜铍 秦

铍是一种和矛相似的长柄刺杀兵器，铍身宽扁，共六个面，形似短剑。

12 吕后和审食其真的有私情吗？

史载汉高祖刘邦之妻吕雉为人放荡风流，早年因刘邦长年在外，耐不住寂寞私通审食其。为汉后之时，刘邦又宠幸诸多嫔妃，因而心生怨恨，与审食其继续勾搭成奸，并将之封为辟阳侯。可以肯定地说，吕后和审食其是有私情的。

秦末农民起义爆发以后，刘邦整日带兵在外，家中剩下刘父及众家小。后来怕被楚兵抓到，刘邦父亲带着一家逃避，除了家中老小外，还有一个门客，就是审食其。审食其与刘邦是同乡同里，毫无才干，但是长得面目清秀，口齿伶俐，很讨人喜欢。刘邦起兵后，家中无人照料，于是用他为门人，帮忙处理家务。审食其得了这个美差，便整日厮混度日，刘邦外出，由吕雉管理家政。吕雉说什么，审食其都是唯唯诺诺，奉命行事，很讨

吕后欢心。两个人朝夕相伴，眉来眼去，居然就勾搭到一起了。刘父年事已高，老眼昏花，也管不了这些事。儿子女儿年纪又小，什么也不懂。两个人越发放肆，渐渐习惯了双宿双飞。而刘邦由东入西，去路越远，音信越稀，两个人乐得相亲相爱。他们之间的亲密关系就这样一直持续到刘邦称帝、吕雉为后的时候。

本来，吕雉这个人是很有野心的，做了皇后以后，她一方面觉得母仪天下之人应注意点体面，再来又想从刘邦那里多捞些好处，以图后计，所以对审食其的心也就慢慢淡了。但是，谁知道这时候冒出个戚夫人，刘邦非常宠爱戚夫人，甚至要让戚夫人所生的儿子如意做太子，废掉吕后所生的太子刘盈。吕后虽然请出“南山四皓”来打消了刘邦废太子的念头，但是对刘邦越发怨恨了。怒极之下，便又与审食其重续旧情，并怂恿刘邦将审食其封为辟阳侯。

审食其喜出望外，他没有料到侍奉吕氏于床第之上，竟能封侯得官，于是倍加感念吕后的恩德，几达刻骨铭心的程度，入宫侍寝也较以前更加卖力。只要太后需要，审食其什么都愿奉上。于是，吕后在后宫越发恣肆淫乐，朝欢夕娱。但是，众人慑于吕后的威势，都不敢告诉刘邦，因而刘邦一直到死也不知道自己一直戴着“绿帽子”。

吕后像



南山四皓



13 汉太子巫蛊案是怎样酿成的？

东汉武帝时的太子巫蛊一案牵连朝廷众多官吏，在当时影响很大。但没多久，武帝就发现这是一起冤案，而罪魁祸首就是与太子及卫皇后不和的江充。

武帝晚年疑鬼信神，常昼寝梦见偶人持杖向他打来，惊醒后精神恍惚，身体不爽。江充因与太子及卫皇后有私怨，担心武帝一旦死去，太子即位会于自己不利，于是上奏称武帝病根在巫蛊。于是武帝委任江充为使者，调查巫蛊。凡是涉及到巫蛊案的，不论有无，一律重判，没有人敢为自己申冤。当时自京师、三辅及各郡国，因巫蛊罪而致死者前后达数万人。江充上言宫中有蛊气，为诬陷太子，预先使人埋桐木于太子宫中。及挖出后称在太子宫中发现偶人和帛书，有诅咒皇上的言语，应奏明皇上。当时宫中只有卫皇后和太子刘据。太子情急无奈，令宾客假称皇帝使者，收捕江充等人，发布布告说江充造反，并斩江充示众。

江充属吏中有脱逃的跑到甘泉宫，禀报武帝说太子造反。太子军队被武帝派兵围剿，死伤数万人。后太子自缢身亡。

此后吏民以巫蛊互相告发，经查多与事实不符。武帝也知太子是为江充所迫，并无谋反意图。吏民也为太子诉冤，于是下令族灭江充。



汉武仙台 西汉

位于陕西省黄陵县城北桥山上的黄帝陵内。据说汉武帝征朔方回来在此祭黄帝，并筑台祈仙。



帛书《阴阳五行》汉代

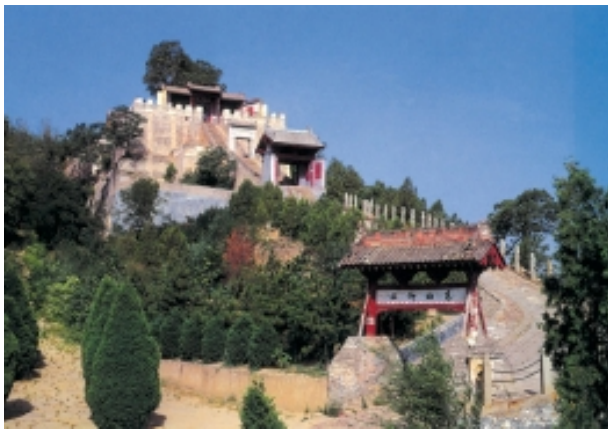
14 司马迁死因之谜

司马迁是我国历史上伟大的史学家和文学家，他的50万文字的巨著《史记》被鲁迅称为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。由于《史记》在我国历史上的重要地位，历代专门研究《史记》和司马迁的学者众多，论著不断涌现。但值得注意的是，对于司马迁的卒年和死因的问题，由于史料的缺乏，至今没有准确的说法。

正史中未记载司马迁卒年，有人认为是善终的证明，有人则认为这恰恰说明司马迁并非寿终正寝。他是在遭受腐刑之后，怀着悲愤和憎恨之情写作《史记》的，书中多处流露出对西汉王朝特别是对汉武帝的不满，因此极有可能是被陷害致死的。

《汉书》记载司马迁受刑之后，又“尊宠任职”，为中书令，可说是“载卿相之列”。但郭沫若认为《盐铁论·周秦篇》中的既“下蚕室”又“就刀锯”，就是暗指司马迁的再

司马迁祠



司马迁像

度下狱致死之事。这两种观点至今针锋相对，不能判定谁是谁非。

也有人认为司马迁可能死于汉武帝晚年的“巫蛊之狱”。治巫蛊使者江充因与太子刘据有怨，想要借武帝之手杀太子。太子杀江充后自杀，武帝先治巫蛊之狱，转而治太子死之狱。这场灾难牵涉到很多官员，司马迁恐怕也难以幸免。

还有人认为司马迁死于武帝之后。因为《史记》各篇里都有汉世宗谥号“武帝”。如果司马迁死在武帝之前，又怎会知其谥号？

司马迁到底是“有怨言，下狱死”，还是因“巫蛊之狱”累及而死，或是平安活到武帝之后，至今难有定论。



《史记》书影

15 王昭君出塞是因为没有贿赂画工吗？

“昭君出塞”在《汉书·匈奴传》和《后汉书·南匈奴传》等正史中都有所记载。但有关她出塞和亲的原因，至今众说纷纭，莫衷一是。

一种最流行的说法是，王昭君因自傲未买通画工毛延寿，因而被丑化，未能受皇上宠幸的昭君觉得在宫中没有意思，于是自请去匈奴。经汉元帝同意，便出塞去和亲了。

也有史料记载，王昭君之所以出塞，是毛延寿设下的救国计策。宫廷画工见王昭君美貌异常，怕汉元帝贪恋其美色而步纣王后尘，于是有意将昭君丑化。后汉元

王昭君像



明妃出塞图（绢本）
明 仇英

帝见昭君真面目虽想反悔但最终只得忍痛割爱。历史上一些文人大大赞扬了毛延寿此举，认为他这样做不但使元帝免于沉溺女色之祸，而且昭君出塞确实对边疆的安宁起到了良好的作用。当然也有持反对态度的，认为以一妇人安邦息事有伤国体。

在当时外戚当权、国势动荡的时候，昭君出塞的确有其积极意义。但王昭君究竟为何出塞，至今仍是一个谜。

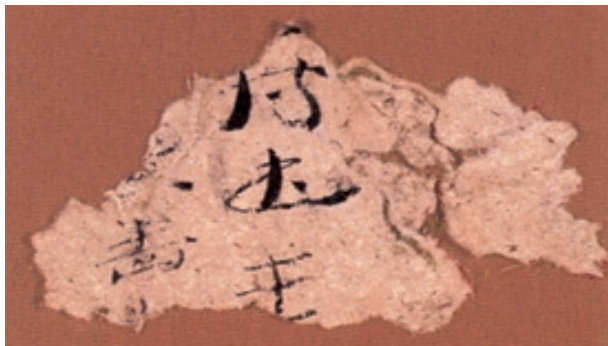
16 蔡伦真的是造纸术的发明者吗？

长期以来，人们一直以为造纸术的发明者是东汉宫廷宦官蔡伦，这一说法最早见于南朝宋时范晔的《后汉书》。

但是，越来越多的史料证实，早在西汉，造纸术就为我国劳动人民掌握了，造纸术并不是蔡伦的发明。1933年，考古学家黄文弼在新疆罗布淖尔汉代烽燧遗址中发现了



蔡伦像



悬泉纸文书 西汉

西汉麻纸。1957年，人们在陕西的一座西汉古墓中发现了一叠古纸，共88片，比现在的新闻纸稍厚，是一种麻纤维纸。1973年和1974年，又在甘肃发现了两片西汉纸，一为大麻纤维纸，一为麻、线混合纤维纸。1986年，甘肃出土的一张纸画地图，纸面平整光滑，用细墨线条绘制。

1990年到1991年，根据出土的24片麻纸中其中4张上的墨迹，可以推断在西汉时不仅有纸，而且纸已被用来书写了。这就说明，我国劳动人民早就掌握了造纸术。蔡伦的贡献是改进了造纸术，推动了造纸业的发展。



汉代造纸工艺流程图



17 赵飞燕姊妹俩进宫前是否已失身？

赵氏姐妹是中国历史上一对超凡绝伦的美女。姐姐赵飞燕，歌喉、美色、舞艺举世无双，尤以身轻如燕千古留名。妹妹赵合德，肌肤莹泽，出水不濡，别有丰艳之美。赵氏姐妹深得汉成帝宠幸。姐姐赵飞燕还被封为母仪天下的皇后。

这两姐妹进了宫中，就开始联手大摆风流阵，成帝终日醉生梦死在她们温柔乡里，乐不思蜀。赵氏姐妹为何有这样的娇媚本事，这与她们风流本色不无关系。早在二人入宫以前，她们就已不是处女，终日与一些纨绔子弟播云弄雨，自然懂得如何卖弄风情。而且，凑巧的是，两姐妹不但同嫁一个丈夫，而且也失身于同一个人——“射鸟儿”。

赵氏姐妹被母亲抛弃后，由父亲抚养。后来家道中落，两姐妹无法，只得在街市上卖竹履维持生活。两个貌美如花的女子自然成了一些好色之徒觊觎的对象。市井中

有一个风流子弟，生得聪明俊秀，好射鸟，箭法又好，人称“射鸟儿”。这“射鸟儿”见着了两姐妹，心里就动了念头。他以替两姐妹找个好丈夫为名，使得二人对他心生感激。他得寸进尺，骗两姐妹失身于他。后来，两姐妹在宫中获得专宠之后，依然忘不了这位“第一任”情人，又把他召入宫中，日夜宣淫，“射鸟儿”被她们折磨得几乎送命，这也许是冥冥中命运的安排吧！



彩陶骑射武士俑
西汉

泥质灰陶，马昂首直立，骑士作射姿，整件作品线条简练概括，生动流畅。

赵飞燕像



汉宫春晓图（局部）明仇英



18 王莽真的是“大奸似忠”吗？



新莽诏版

西汉末年，王莽杀帝篡位，登上了皇帝的宝座。一个自幼家境贫寒、在政治上没有什么地位的落魄贵族，靠着往上爬的那股野心，忍气吞声，以各种手段“指佛烧香”，终于一步步登上了权力的巅峰。

这样一个人，当然是个“大奸似忠”的人物，不奸，不会杀帝篡位；不忠，难以蒙蔽他人，他是奸心扮忠样，从而成就了他的野心梦想。

为了出人头地，王莽一面努力读书，把四书五经背得滚瓜烂熟；一面拼命巴结叔伯，希望能得到他们的栽培。对于担任大司马将军的大伯王凤，王莽视若父亲。王凤生病时，他拼命献殷勤，亲尝汤药，端屎端尿，终于感动了王凤。王凤临死前向太后和汉成帝推荐了王莽。王莽扮“孝”初见成果，被任命为黄门侍郎，开始步入仕途。在一般人眼里，惟有孝才能忠，因而王莽

日后继续巴结众位伯叔、姑母，没过几年，就成了皇帝的亲近侍从。又过了几年，王莽代替王根成了大司马，掌握了朝政大权。王莽装出恭谨勤劳的样子，私下里用心搜罗党羽，凡是来投奔的全收下，让他们做官。还把封邑里的钱粮送给宾客，而他自己家里却过着十分俭朴艰苦的生活。这样，王莽舍己为人、克己奉公、勤俭朴素的名声就在朝廷里传开了。朝廷里的大官都在皇帝面前夸王莽，他的宾客、名士到处替他吹嘘。王莽好像真的成了人们心中的“大忠”之人。但不久，他的“奸心”便开始暴露了，当然，他还是打着“忠”的幌子，采取各种手段笼络、收买人心。甚至曾有40多万人联名上书称颂他的“功德”。

除了毒杀汉平帝，逼太皇太后让自己登基以外，他一如既往地扮“忠”。做了皇帝以后他就开始下令变法，可惜变法的结果是激起民乱，最终王莽自己被商人杜吴杀死。由此可见，再“大奸似忠”，也终有暴露的一天。



大司马印 西汉

魏晋南北朝秘史



1 曹操为何至死都不称帝？

曹操逼宫年画



彩漆人物图匣 东汉

纵观曹操一生，他是由不自觉地自觉，在一条通向帝王的道路上一步步走着的。但一直走到他生命的尽头，他也没有称帝。他不是没有雄才伟略，也不缺少坚甲利兵，而且魏晋是个“家家欲为帝王，人人欲为公侯”的时代，他因何不称帝呢？从各方面情况加以分析，就发觉曹操真不愧为一代奸雄，尽管在为自己的后代谋取帝位做好了各种准备，但他自己却始终不迈出这一步。他是权衡了各种利弊得失之后才放弃了称帝的想法的。

绿釉水榭陶亭 东汉

这是东汉庄园中园林的缩影，楼阁间一派歌舞升平，而水亭四周家兵拔张弩箭，这是当时东汉庄园的特点，水亭既是游乐场所，也具防御功能。



首先，从当时形势看，如果贸然称帝，确实会给政敌和拥汉派势力增加攻击的口实，无法保住自己“挟天子以令诸侯”的政治优势，使自己陷入被动。曹操一生中，内部的反对和反叛主要发生在他当魏公、魏王之后，这就很能说明问题。因此，继续维持献帝这块招牌，对于安抚拥汉派、巩固内部十分必要。

其次，至少自建安十五年（公元210年）开始，曹操一再“自明本志”，为别人说自己的“不逊之志”作辩解，食言而肥，会损害自己的声誉名节。

第三，曹操也是个讲求实际的人，只要掌握了实权，虚名也就不重要了。而且建安二十四年（公元219年），曹操已65岁，估计自己将不久于人世，不愿再背上骂名。

所以，直到临终时，曹操也没有代汉称帝，而以“三分天下有其二”的周文王自许。

2 刘备真的“三顾茅庐”了吗？

刘备为了请诸葛亮出山辅佐自己，不惜“三顾茅庐”的故事已成为家喻户晓的美谈。但是近年来，学术界对此提出质疑，认为三顾茅庐的记载不可信。

《三国志·诸葛亮传》中记载，徐庶让刘备去诸葛亮那里请教。凡三次前往，乃相见。但没有写关公、张飞同往，也没有写相见于茅庐之中。这是对“茅庐”为相见地点的质疑。

近年来有人甚至提出，“三顾茅庐”这件事根本就未发生。他们认为，诸葛亮是位胸怀大志之人，他本来就要大干一番事业，刘备请他出山，正合他的心意，他怎会大摆架子，使找上门的机会白白失去呢？而且，当时的诸葛亮只是个27岁的青年，刘备则是个有声望的政治家，对诸葛亮怎能那样低三下四？当时，刘备正面临着曹操几十万南征大军的威胁，《隆中对》对燃眉之急的现实问题不提，是不合乎情理的。同时，刘备初见诸葛亮，现场不会有记录。所谓《隆中对》，很可能是后人为了附会《出师表》中的三顾茅庐之说而加以杜撰的。

三国人鱼豢写的《魏略》中，写刘备初见诸葛亮时的情况，也不是“三顾茅庐”。《魏略》说，刘备屯兵于樊城。这时，曹操刚统一黄河以北，诸葛亮预见见到曹操就要攻击荆州。荆州刘表性情懦弱，不晓

军事，难以抵抗。诸葛亮乃北行行见刘备。备与亮初次相见，又以其年少，以诸生对待之。诸葛亮通过谈论对当时政局的对策，才逐步改变了刘备对他的冷淡态度。最后，才“以上客礼之”。西晋的司马彪《九州春秋》也有相同的记载。

从诸葛亮终生积极进取的态度来看，《魏略》、《九州春秋》的记载是可信的。《魏略》是当时人写的当代史，真实性应该没有问题。但是要打破人们头脑中“三顾茅庐”确曾发生的定式并非易事。

三顾茅庐图 明 戴进



3 曹操赤壁战败的原因是什么？

曹操赤壁战败的原因是什么？以往似有定论，认为是火攻。唐代胡曾甚至认为这是惟一的原因，他在诗中说：“烈火西焚魏武旗，周瑜开国虎争时。交兵不假挥长剑，已挫英雄百万师。”火攻之威，不用挥“长剑”，已见胜败。

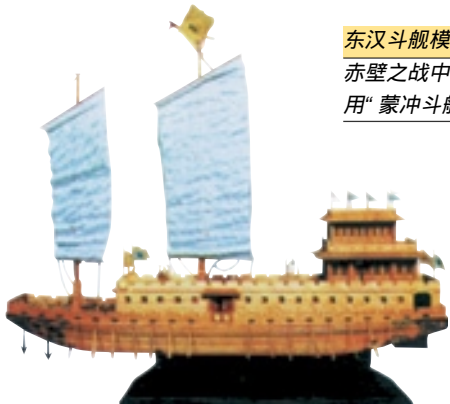
火攻之说，凿凿有据，不像是子虚乌有之事。但是，近年来一些论者对火攻论提出了质疑，认为曹操赤壁战败并非火攻造成，而是血吸虫病造成的。军队遭遇到疾病的袭扰，丧失了战斗力，因而曹军大败。

赤壁之战旧址
在今湖北蒲圻



东汉斗舰模型

赤壁之战中，“孙刘联军”曾用“蒙冲斗舰”同曹操作战。



蹬弩放箭图 东汉

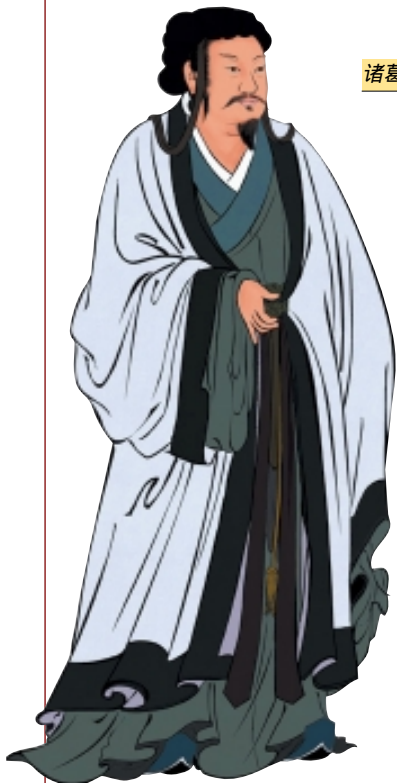
血吸虫病论者也是在史籍中寻求依据的。如陈寿《三国志·魏书·武帝纪》中叙及赤壁一战时就未提及火攻一事，“（曹）公主赤壁，与备战，不利。于是大疫，吏卒多死者，乃引军归”，明言是败于“大疫”。同时，曹操本人的解释也与火攻无关，“赤壁之役，值有疾病，孤烧船自退，横使周瑜虚获此名”。《吴书·吴主传》中也有曹操自烧战船之说。论者由此认定，火攻之说不足信，曹军败北缘于“疾疫”，就是血吸虫病。理由有二：一、血吸虫病在我国古代早已存在，与赤壁之战有关的地域，特别是两湖地区，是严重的血吸虫病流行区；二、曹军转徙、训练水军的时候，恰好是血吸虫病的易感季节。而且曹军非南方人，对血吸虫病的免疫力弱，所以染上病以后症状严重，因而致败。

但血吸虫病说也并非无懈可击，可疑之处较之火攻还要多些。因而，火攻说似乎更有说服力。但是，不能否认“天疫”、“疾病”也是曹军失败的原因之一，但决不是主要原因。

4 诸葛亮为何要娶丑女为妻？

诸葛亮这个名字，在中华大地上已经成了聪明人的代名词，他辅佐刘备共图大业，最终使蜀政权成了三国鼎立的一极。他的一生，奇闻轶事很多，“孔明择妇”便是其中之一。

诸葛亮不仅有才，而且相貌俊伟，但他却选了一位“瘦黑矮小，一头黄发”的丑女阿丑为妻，诸葛亮为何要娶丑女呢？传统观点认为，诸葛亮重才不重貌，是注重人的内在美。阿丑自幼才识过人，颇有心计，诸葛亮早在成婚前就有所耳



诸葛亮像



聘贤图 明 戴进

东汉末年刘表割据荆州，他爱好虚名，故作礼贤下士。这幅图描绘的是刘表聘请庞德公出山辅佐的故事。

闻。这固然不无道理，但并非真正的原因。其实，诸葛亮娶阿丑，是出于一种政治上的考虑。《三国志·诸葛亮传》裴松之注所引《襄阳记》记载，黄承彦者，高爽开列，为沔南名士。谓孔明曰：“闻君择妇，身有丑女，黄头黑色，而才堪匹配。”孔明许，即载送之。时人以为笑乐，乡里为之谚曰：“莫作孔明择妇，正得阿承丑女。”

诸葛亮为何不怕众人耻笑，很爽快地就答应了与黄氏女的婚事呢？换作别人也许他会犹豫，但是黄氏之女他就娶定了，一是因为黄承彦在当地有相当声望；二是因为黄妻蔡氏和刘表的后妻是姐妹关系，做了黄家的女婿，就攀上了刘表这门皇亲；三是诸葛亮心有大志，也没有太多心思放在儿女情长上，妻美与不美并不重要。正是出于这些考虑，孔明才择了丑妇。看来，聪明人到底是不会干傻事的。

5 周瑜真的是被诸葛亮气死的吗？

《三国演义》第一一三回写了周瑜之死。说是诸葛亮三气周瑜之后，周瑜箭伤复发、怒气冲肺，从马上摔下来。结果诸葛亮仍不放过他，又送来书信一封：“闻足下欲取西川，亮以为必不可也。……今孙将军兴兵远征，非长计也。倘操兵一至，江南齑粉！不忍坐视，特此告知。幸垂照鉴。”周瑜看完以后，长叹一声，命左右拿过纸笔，给吴侯上书。然后将众将士叫过来说：“我不是不想尽忠报国，奈何老天不帮我的忙。你们忠心伺候吴侯，一定能成大事。”说完就昏过去了。过了一会又醒过来，仰天大叫一声：“既然世上有了周瑜，又为什么还要有诸葛亮呢！”连叫数声后周瑜便死了。死时36岁，当时是建安十五年冬十二月初三日。

周瑜点将台



周瑜像

周瑜是被诸葛亮气死的这一说法，在民间广为流传，都认为周郎是死于“量窄”，但在正史记载中，周瑜并非是被气死，而是自己病死



东吴招亲 年画

的。《武侯鼎蜀诸葛亮世家》中说，周瑜要趁曹操新败、无法兴兵之际，与奋战将军孙瑜（孙坚弟之子）一鼓作气夺下蜀地，然后留下孙瑜驻守益州，并与马超结援；而他自己再返回荆州，与孙权一起伺机进攻曹操。这样，中原之地便可以到手了。周瑜的计划与诸葛亮在《隆中对》中说的兵分两路夺取中原的战略不谋而合。但就在他取得孙权同意，速从京口西归，欲往江陵治兵，一意伐蜀之时，刚走到巴丘（即今湖南岳阳市），他便因病去世了，时年 36 岁。

说是病死似乎也有些道理。周瑜虽才不及诸葛亮，但他文武双全，而诸葛亮不过是一介书生而已，他又何须忌恨到气死的程度？再说，他的一生也是志得意满，“羽扇纶巾，谈笑间，檣櫓灰飞烟灭”，出身富贵，又得重用，赤壁之战也获得全胜，并且在东吴的号召力极强。何



季札挂剑图盘 三国
三国时期彩绘漆器大量发展，不仅有优美的纹饰，而且有细腻流畅、画面完整的故事图。题材丰富多样，具有浓郁的生活气息。此盘表现春秋历史故事之季札挂剑，手法高妙，外圈以江南水乡常见的鲤鱼为装饰，新颖独特。

况，西蜀即使有诸葛亮，也只不过是后起的政权，东吴又地处富庶之地，优势明显，周瑜对诸葛亮也许会仰慕、赏识但绝不至于忌恨。周瑜被活活气死很可能是后人为了突出诸葛亮的智慧所作的附会之辞。

周瑜是死于疾病，还是被诸葛亮气死？历史事实的本来面目我们今天暂时无法弄清，只能等待更多的资料加以证实。

6 曹丕为何在王粲墓前学驴叫?



建安七子图 版画

建安二十二年，建安七子之中最富才华的王粲突然死于疾疫，引起整个建安文坛的震动。在安葬仪式上，曹丕学起驴叫，随即一同前来吊唁的才子们也一起学起了驴叫。于是，在肃穆的葬礼上响起了一片驴叫声。曹丕为何要学驴叫，而且同来的才子们为何非但未加阻止，还纷纷效仿？

原来，他们也是投其所好。尤

其是曹丕，以显赫官位，却以驴叫送王粲入土为安，可见他与王粲之间感情十分深厚。身为当时的文坛领袖，曹丕与建安七子的关系十分密切，他们经常在一起饮酒作诗，“行则连兴，止则接席”。王粲在建安七子中不但才华横溢，而且以诙谐幽默闻名。高兴的时候，王粲喜欢学驴叫。惟妙惟肖的驴叫声，常令人捧腹不已。所以，当他暴毙后，伤感的曹丕一方面为他举行了隆重的葬礼，另一方面考虑到他生前的癖好，不惜学驴叫来表示对亡友的哀悼与思念。

这种颇为滑稽的送葬行为，说明曹丕与建安七子间的特殊感情，也可见曹丕为人随和、幽默的一面，这在当时社会是难能可贵的。

魏文帝像



7 司马炎为何将天下交给傻儿子？



彩绘宴乐图漆盘 三国

三国时期漆器工艺中出现了一种新方法，它利用颜色的变化，使漆面呈现出自然流利的层次效果，这种工艺反映了一种新颖的审美观念。此盘活灵活现地表现了当时贵族的生活，极具生活气息。

晋武帝司马炎，纵横沙场、果敢英武，耗尽自己半生心血开创了西晋王朝。但是，他却因为自己的一念之差而将辛苦打下的江山交给一个傻儿子继承，致使宫廷内外血雨腥风，西晋王朝昏暗动荡，成了一个短命王朝。

司马炎虽称得上英武果敢，但在感情上却柔若女子，有妇人之仁。他一生共有26个儿子。不幸的是，26个儿子当中虽不乏聪慧之辈，但长子司马轨不幸夭折，次子司马衷成了事实上的长子，按中国的继承人法则，司马衷要被立为太子，而司马衷却只是个白痴，不谙世事。司马衷的痴愚朝野皆知，据说他在听课时突发一问：“园子中蛙鸣，是为

公还是为私？”这一问让师傅叹息连连。又据说他在大吃大喝时，对于师傅所说的老百姓的忍饥挨饿不以为然，脱口说道：“没有饭吃，干吗不吃肉粥？”让师傅哭笑不得。

可就是这样一位傻子，却好福气地成了太子，且从未动摇过。为什么司马炎要将江山交给他？事实上是因为他的母亲杨艳皇后的坚持。有换太子之意的司马炎又优柔寡断，最终没有违拗杨皇后的意愿。当时杨皇后在朝中很有威信，因而晋武帝司马炎派去考察太子的荀勖都不敢据实以报。结果司马炎一方面敬畏杨皇后，一方面太过信任荀勖，司马衷的太子之位便被保了下来。

皇后礼佛图 南北朝
在盛装、肃穆的礼佛行列中，我们可以感受到雍容华贵的拜佛者的虔诚和侍从们的恭敬。



8 《兰亭序》是否出自王羲之之手？



兰亭序帖(局部) 王羲之 东晋



王羲之像

王羲之是我国古代伟大的书法家，为历代学书者推崇，被尊为“书圣”。相传，书法史上的丰碑之作《兰亭序》就是出自王羲之之手。东晋永和九年（公元353年）三月三日，王羲之与谢安等当时

名流41人，在山阴（浙江绍兴）兰亭修禊，作诗行乐，王羲之挥毫作序，即为《兰亭序》。后来，《兰亭序》为唐太宗所得，并断定为王真迹。最后，原件成了唐太宗墓的殉葬品。

但到了南宋，姜夔因唐代何延之、刘焯二人对《兰亭序》流传途径记载的不同，开始对《兰亭序》作者产生怀疑。他认为，梁武帝收集王羲之书帖270余轴，提到了《黄庭》、《车毅》、《告誓》，但却未及《兰亭》。这还只是怀疑。到清末李文田那里，则干脆否认了《兰亭序》是王羲之所作，他的理由是《世说新语》中刘孝标注引王羲之此文不叫《兰亭序》而称作《临河序》，且认为定武本《兰亭序》是隋唐间的人后添上去的。李还从文字字体上论述《兰亭序》帖是后人伪造，是隋唐间的书法创作。李文田成为公开否定《兰亭序》出自王羲之之手的“第一人”。并由此引发了关于《兰亭序》的种种争论。

1965年，郭沫若重提《兰亭序》为伪作，说《兰亭序》不仅在书法上而且在文章上都有问题，并进而推断它是陈僧智永所作。

郭的观点有人赞同，但也遭到高二适、商承祚、章士钊等人的反驳。关于《兰亭序》的真伪争论，至今也没有解决。

9 陶渊明辞官是因“不为五斗米折腰”吗？

东晋的陶渊明，是中国田园诗派的开创者，他的《桃花源记》一文至今脍炙人口。而关于他的辞官归隐，更是传为佳话。在陶渊明41岁时，他当上了彭泽令。这时，刚好有监察权的督邮要来巡视。他的下属告诉他，要束带整容见这位督邮。陶渊明很不乐意，长叹一声道：“我不能因为五斗米的俸禄而在乡里粗鄙小儿面前低头。”于是交了官印辞官回家。这个彭泽令他只当了85天。从这以后，他隐居乡里，不再为官。



陶渊明像

陶潜归庄图卷（之一、之二）元 何澄





陶潜归庄图卷(之三) 元 何澄



陶渊明隐居图 明 蓝瑛

图绘陶渊明隐居所在，山谷深远，丛林森森，风景美妙异常。

至此以后，“不为五斗米折腰”就成了不屑为官的代名词。但陶渊明辞官真的是不为五斗米折腰吗？其实，还有更深层的原因，那就是他的仕途并不如意，同时出世归隐也是他一生的追求。

看他的《归园田居》一诗，“少无适俗韵，性本爱丘山。误落尘网中，一去三十年。羁鸟恋旧林，池鱼思故渊。开荒南野际，守拙归园田。”本来就是爱山爱水的命，偏偏抛不开俗念，在仕途上孜孜以求，可到了48岁快要知天命的年纪，却还只是个小小的县令。在感慨叹惜的同时，陶渊明归隐之心已定，而所谓的督邮巡察事件便成了一个契机。但是，陶渊明并不愿意别人知道他心里的想法，因而只说了句“不能为五斗米折腰”。

魏晋时期，读书人的生活道路主要是做官和归田，但做官的路注定无法亨通，陶渊明就只剩下一条归田的路。不过，这一条路是走对了，虽然无富贵荣华可言，但思想获得了绝对自由，诗作也千古流传，“采菊东篱下，悠然见南山”的那份自在惬意让后人向往不已。

10 石崇为何与王恺斗富？

西晋时石崇与王恺斗富的故事已广为流传。但石崇为何要与王恺斗富呢？一般富人都是害怕别人知道自己有钱，而他有“敌国之富”，为何敢毫无顾忌地与王恺斗富呢？

如果对当时的社会风气加以考察，就不足为怪了。西晋王朝是一个短命王朝，它的迅速灭亡是与统治者的骄奢淫逸分不开的。西晋开国皇帝司马炎本人就是一个穷奢极欲的人。当时全国人口总数只有1600万，而他宫中的宫女后妃就近1万人。他每天乘坐着羊拉的辇车，羊拉他到哪里，他就在哪里宴饮留宿。一些争宠的后妃就把新鲜的草叶放在自己门前，沿途洒上盐水，引羊驾车到来。

司马炎的女婿王济也很奢侈。有一次，司马炎在王济家吃饭，有一道菜是清蒸子猪，食之味道非常特别，一问才知竟是人奶喂养。

正是在这样腐败的社会风气之



金谷园图 清华

此图描写豪富石崇和宠妓绿珠在金谷园别墅吹箫宴乐的故事

下，富可敌国的石崇才和王恺大胆斗富。王恺为显富用麦糖洗锅，石崇就用蜡烛当柴烧；王恺用紫色丝布做步障45里长，石崇就用更贵重的织锦做了步障50里长；王恺宴客，乐伎吹错了曲子，就被拉出去杀掉，石崇请客，客人一杯不饮就要杀一名劝酒美女。他们之间的斗富，真是到了无以复加的地步。



贵妇出行图画像砖
南北朝

描绘贵族妇女盛妆出行的情景，与东晋著名画家顾恺之传世作品中的人物形象有很多相似之处。此图能集中体现当时妇女的精神面貌和文化生活，流露出自然、潇洒、高贵的风姿。

11 “竹林七贤”中的嵇康为何惨遭杀害？



邓县王子乔吹笙
画像砖 南北朝

嵇康，字叔夜，生于魏文帝（曹丕）时期，是曹魏王室的女婿，魏时曾做过中散大夫，故世人称之为嵇中散。嵇康与阮籍、山涛、向秀、阮咸、王戎、刘伶7人被称作“竹林七贤”，在当时极有名望。但是这么有名望的人，不但未受到司马氏重用，反而惨遭杀害。他的死因究竟何在？

关于嵇康的死，后人主要有三种观点。前两种观点都认为和吕安有关。周振甫先生认为，嵇康是因受到好友吕安被迫迁徙边境时写给他的一封信的牵连。吕安是吕庶的弟弟，吕庶是钟会亲近之人，而钟会又是司马昭的心腹亲信。根据干宝《晋书》记载，吕庶对吕安屡有非

分之想，事情败露后吕庶恶人先告状，枉告吕安诽谤自己。吕安获罪。无奈的吕安在迁徙途中写信对嵇康吐苦水，其中“昔李叟入秦，及关而叹”之句触怒了司马氏，吕安被收入狱，嵇康也受牵连一同入狱，二人被司马懿杀害。

另一种观点认为，嵇康是被钟会置于死地的，其中也牵涉到吕安案，但吕安案仅是钟会的一个借口。说是嵇康轻慢了前来拜见他的钟会，钟会一直耿耿于怀，借吕安事件置嵇康于死地。这是《魏氏春秋》中的记载。

第三种观点认为，嵇康的死就是因为不与司马氏合作。因为嵇康是曹魏王室的女婿，感情上总要偏向曹魏，而司马懿对曹魏一党的大肆杀戮激起了他的对抗情绪，因此作了《太师箴》抨击“宰割天下，以奉其和”的恶劣行为。鲁迅在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》一文中说：“最引起许多人注意而且于生命有危险的，是《与山巨源绝交书》中的‘非汤武而薄周孔也’。”认为《与山巨源绝交书》是嵇康被杀的主因。但有人反对，因为此文写了之后，嵇康并未立即遭到杀害，如果此文是主因，司马氏不会拖延嵇康生命。

三种说法都是证据充分，难分高下，而嵇康之死也就成了难以定论的谜案。

嵇康像



12 贵为天子的梁武帝为何被活活饿死？



如来坐像 南北朝

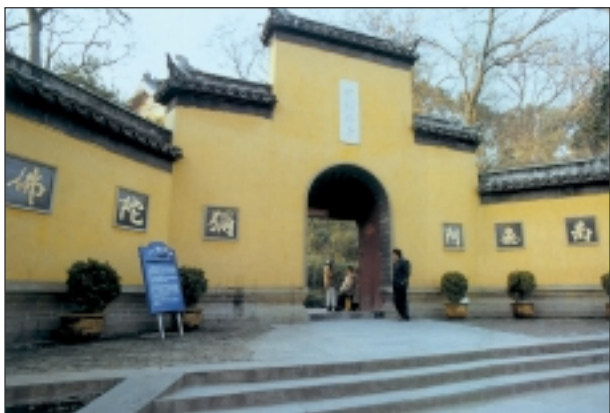
巩县石窟的一大成就是龕像发展和衣纹新形式的出现，眼睛的雕刻技法有了更新，只将它雕成一个突出的弧面，分不出眼脸线，简单，效果却极佳。佛像衣纹也已开始脱离北魏佛像旧风尚，采用袈裟覆过双腿下垂至须弥座前的方法，褶皱千变万化，繁简不一，势如行云流水。

贵为帝王，华衣美食是伸手即来。但中国历史上却有一位皇帝，最后被活活饿死在宫城中，这就是南朝梁武帝萧衍。一位皇帝沦落到被饿死的下场，说起来也是他咎由自取。

梁武帝是一位痴迷的佛教徒，本人曾四次舍身到同泰寺（今南京鸡鸣寺）当和尚，被人称为“和尚

皇帝”，而每一次又都被朝廷用重金赎回来，寺庙因他获得可观的收入。因为一心崇佛，梁武帝经常荒废朝政，社会矛盾不断激化。他早年没有儿子，过继侄儿萧正德为嗣子作太子，结果后来自己又生了儿子萧统，只得将侄子改封为西丰侯。萧正德对此十分不满。就在这时，东魏大将侯景因与政敌高欢不合，投降了梁朝，被梁武帝封为河南王。侯景见皇族矛盾很深，认为有机可乘，于是勾结萧正德发动叛乱，答应事成之后让萧正德做皇帝。

最后，叛军攻进了建康城，包围了宫城，后又引玄武湖水灌宫城。梁武帝被困宫中，一筹莫展，也没有人过问，最后就被活活饿死了。萧正德后来也被侯景杀了。



江苏南京鸡鸣寺 南北朝

南北朝时无论北朝的北魏，还是南朝的东晋、宋、齐、梁、陈，佛教莫不鼎盛。当时南朝的都城金陵，有寺院数百所，僧众十万余人。其中梁武帝所建的同泰寺，居金陵诸寺之首，梁武帝曾四次舍身寺中。其后历经更迭，易名为鸡鸣寺。

13 北朝帝后为何纷纷出宫为尼?



古佛头 北朝

北朝中后期百余年间,仅历魏齐周11帝,就有帝后17人出宫为尼,成了我国佛教史和北朝发展史上一个奇特的现象。这17位帝后为何要出宫为尼呢?一般的说法认为是因为她们佞佛、迷信佛。南北朝时期,佛教在我国大为兴盛,统治者对之加以支持和扶植,有许多帝王就是痴迷的佛教徒,因而寺院规模扩大,寺僧增多,逐渐形成了僧

侣特权阶层,出家为僧并非受苦受罪。如果从这一大背景来看,17位帝后因佞佛、迷信佛而出家的理由就很充分了。

但是,17位帝后出家的背景各自仍有很多不同的地方,仅解释为佞佛似乎过于笼统。近几年来,曹文桂等学者指出,帝后出家的原因大致可以分为五类。值得注意的是,没有一类原因与佞佛有关。她们或是因为健康原因,或是因失宠,或是因王朝更迭成为牺牲品,或是因幼主嗣位争权失利,或是为入寺寻求政治避难。每一类原因学者们都能自圆其说,听起来倒也合情合理。

北朝诸帝的崇佛或灭佛,都是带着特定目的的。百余年间17位帝后出宫为尼,似乎也不能单单归结为佞佛一点,应该从当时史实出发加以具体分析。



贴金彩绘佛坐像 北齐

此造像造型准确,比例匀称,袈裟彩绘朱红色,与面部胸部贴金对比鲜明厚重,更衬托出佛像的威势沉稳。

湖南长沙麓山寺配殿 西晋

麓山寺建于西晋年间,是长沙最早的一座佛寺,历代屡有修建,寺名也屡有更改,图中为寺中的配殿。



隋唐秘史



1 隋炀帝为何自毁江山?



隋炀帝像

在我国历史上,隋朝第二位皇帝也就是末代皇帝隋炀帝荒淫无道、暴虐残酷,是个不折不扣的亡国之君,他的“治国”就是“亡国”。其实,稍微翻一翻史书,就会发现隋炀帝杨广未登基之前是颇具才干并胸怀抱负、不乏治国之力的。但为何继位后却不思朝政、荒废政务、沉溺女色呢?

一个很重要的原因,就是他的老子隋文帝给他留下了大好江山,为他的帝业打下了太好的基础,让他无忧无虑,只知纵情玩乐了。隋朝在我国历史上是一个“统一寰宇,甲兵强锐”“风行万里,威动殊俗”的封建王朝。它的开国皇帝隋文帝励精图治,在贤明的独孤皇后监督下勤于政务,隋文帝时期整个国家政治清明、社会安定、经济繁荣。正是打下的基础太好,隋炀



乐舞图 隋



隋炀帝下江都

帝才掉以轻心，他仗着国力的富强，骄奢淫逸、倒行逆施、劳师动众、大兴土木，致使“徭役不息”、“赋敛不已”、“干戈不戢”，社会矛盾因而空前激化。

还有一种说法认为，隋炀帝自毁江山也非自愿，而是命中注定。说隋炀帝出生时，出现了满天的红光，乡间牛马全都嘶叫起来。他的母亲也曾在此之前梦见一条龙从身子中出来，在十多里高的空中摔下来，尾巴折断了。她把这件事告诉丈夫隋文帝。文帝沉吟良久，没有回答。后隋炀帝三岁的时候，有一天文帝在他玩耍时把他抱起来，逗弄他玩，端详了一会说道：“这个孩子的命极为尊贵，但我们的家业恐怕会毁在他手上。”从此，文帝虽然很喜欢炀帝，但炀帝又时时让他感到忧心。看来，炀帝是真龙天子的命，但是“折尾之龙”，无法全身而退，因而他治理下的隋朝也难以千

秋万代传下来，到了他这里也就短命而亡了。

正应验了独孤皇后的梦境，隋炀帝统治之时，“无日不治宫室”，开运河、修长城、筑驰道，经常四出“巡游”、寻观作乐、赋敛繁重。终于在公元611年爆发了隋末农民大起义。在各路起义军的不断打击下，盛极一时的隋王朝在公元618年被农民起义的大潮冲溃，自毁江山的隋炀帝也未得到善终。

铜虎符 隋
隋朝调发府兵的凭证

2 隋炀帝的扬州迷楼里藏着什么秘密？

扬州观音寺有一“鉴楼”，相传是隋朝炀帝所建，原名为“迷楼”。据史书记载，隋炀帝建的迷楼极其奢华。迷楼中千门万户，曲折不断；幽房雅室，室室相通。进入迷楼，让人如坠云端，不知所在。有人进去，花上一整天都出不来。隋炀帝逛完迷楼后，非常高兴，说道：“就是神仙到了这里，大概也要迷路，就叫迷楼吧。”迷楼由此得名。

相传，“迷楼”的建造者项开因造这座楼而为隋炀帝赏识，被封为五品官。这座花费巨资建起来的“迷楼”究竟有何用处呢？其实，它就是隋炀帝淫乐的场所。隋炀帝荒淫无道，沉溺于女色，挑选了良家少女数千人居住在迷楼中。他一到这里便住一个多月，仍不想出去。大夫何稠又进献了一辆御童女车。车修造得极狭小，只能容下一人，并且里面设置了许多机关，将女子放到车中，车

中的机关就将她的手脚全都卡住，女子的身子就没法动一下。隋炀帝用一个少女进行了尝试，十分高兴，并赐名为“任意车”。隋炀帝又下令画工绘制了数十幅男女交欢图，悬挂在迷楼中。同年，上官时从江外任满回京，铸造了乌铜屏风十来面，每一面均长五尺、宽三尺，全都打磨成光亮照人的铜镜，可以当作屏风，环绕在寝宫内，上官时把它们进献给隋炀帝，放进迷楼寝宫内，四面环绕。接着又将女子放进去，女子全身上下无一不在镜子里，隋炀帝大喜道：“绘画上能画得像，这却能看到人的真面目，比绘画好过一万倍！”又赏给上官时一千金，作为嘉奖。一时众官员竞相效仿，为满足隋炀帝的淫乐献上种种宝贝，而迷宫中也是“奇货可居”，各种为淫乐助兴的东西源源而来。“迷楼”便成了隋炀帝流连忘返的享乐之所。

宫苑图



3 唐太宗发动玄武门兵变是迫不得已吗？



玄武门壁画 唐

公元626年7月2日，玄武门事变发生。唐高祖李渊次子李世民杀害长兄建成、四弟元吉及其家属数百人。对于玄武门之变，历来正史多认为是太宗世民被逼无奈、自卫反抗。偶尔出现的异议是：司马光和范祖禹从“立子以长不以功”的观念出发，认为世民杀兄“贴讪千古”。王夫之甚至对李世民的杀兄之举加以痛骂。

建国以来，有一种说法很流行，说玄武门之变实质是地主阶级内部新兴地主官僚集团和旧世族官僚集团之间为争夺国家领导权而发生的尖锐斗争。近几年来，对此说法颇多质疑。不少论者认为，这场政变是为争夺皇帝宝座的兄弟残杀。至于被逼自卫反抗的说法，不少学者认为是房玄龄删略《国史》篡改而成。

史籍上一再声称李渊企图立世民为太子，世民屡屡辞谢。但值得怀疑的是，李渊造反，世民并非首谋，且当时成败毫无眉目，又怎么会有争先许诺？而且世民当时还未建功立

业，李渊是断不会立次不立长的。

至于唐王朝建立以后，建成贵为太子，且与世民手足相亲，他也没有必要陷害世民。他的势力本来就比世民大且名正言顺，如果不是世民自恃功高，两人是不会起争端的。不能忽视的一个事实是，世民早在武德四年攻克东都后就礼贤下士、招纳人才，从这时起就开始聚拢党羽。政变前夕，世民已决定先发制人，集中心腹，密召房玄龄与杜如晦往秦王府共商大计。

从政变的起因到玄武门之变的全过程，我们看到的似乎都只是李世民的处心积虑，而非迫不得已。

官吏朝谒壁画 唐



4 唐太宗为何对魏征忽怨忽喜？



魏征像

唐初，在一代明君唐太宗领导下，唐朝出现了一派政治清明、社会安定的局面，人称“贞观之治”。唐太宗李世民雄才大略而又从谏如流，是少见的比较开明的皇帝。但

再开明的皇帝，毕竟身为九五之尊，有时对于违逆自己的人难免怒火中烧，恨不得杀之而后快。魏征就曾因据理力争而使唐太宗恨不得杀了他。

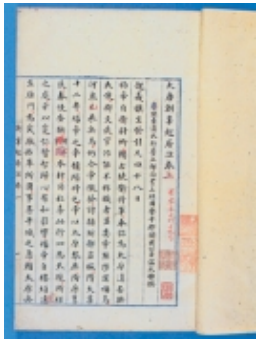
一次罢朝后，太宗大骂：“会须杀此田舍翁。”意思是，有机会的话我一定要把这土地主给宰了。长孙皇后一听这话，忙问是谁让太宗如此气愤。太宗答道：“这个魏征狗胆包天，老是在朝廷上当着那么多人的面跟我争，简直是羞辱我。”但是，贤明的长孙皇后却笑着向太宗道贺，说道：“我听说君主圣明大臣才会直言，现在魏征直言，恰恰是因为您圣明的缘故。”太宗听了，觉得“主明臣直”的确是有道理，而且长孙皇后言辞之间还把太宗给夸奖了一番，于是由怒而喜，不再对魏征耿耿于怀了。

镶嵌螺钿人物花鸟镜 唐

镜为圆钮，纹饰用螺钿镶嵌成一幅图画，画中两老翁坐于树前，左侧一人弹阮咸，右侧一人持杯欲饮，前置一壶一樽，后有一侍女捧物侍立。树下蹲坐一犬，两侧鹦鹉展翅。树梢上饰对称四鸟，小鸟立于枝头，大鸟振翅于树梢。下有一双鹭鸶和三双小鸟，其间点缀草石落叶。



5 唐太宗为何要修改国史?



《大唐创业起居注》卷三

唐太宗李世民是唐朝开国君王李渊的次子，通过发动“玄武门之变”杀兄建成、弟元吉，才得到皇位。唐太宗即位后，励精图治，开创了“贞观之治”的安定局面，为社稷安危作出了巨大的贡献。但是，他在历史记载上所做的手脚却是极不光彩的，并让后人无法确知当时历史的真实面目，这是应该加以批判的。

唐太宗之所以要修改国史，就是要粉饰自己的继位。唐太宗的皇位不是由合法继承得来，而是通过杀兄逼父取得的。这种行为与封建宗法和封建伦理显然背道而驰，封建统治者也就不能让子孙知道，免得为他们所效法。因此，唐太宗在夺得皇位以后，就着手修改国史，来为自己辩护。贞观史臣在撰写《高祖实录》和《太宗实录》时，大事铺陈太宗在武德时的功劳，竭力抹杀太子建成在创建唐朝过程中做出的成绩，并且大大贬低高祖的作

用。但是这样依然不够，于是他们又把修改国史的着眼点放在晋阳起兵的密谋上面。他们把晋阳起兵的密谋歪曲地描绘成为太宗的精心策划，而高祖则完全处于被动，其目的就在于把太宗说成是李唐王业的真正的奠基人，使他的皇位获得近似汉高祖自为皇帝而尊其父为太上皇那样的合法性。



唐太宗像

6 武则天到底有多少个面首?

武则天是中国历史上第一个也是惟一的一个女皇。人们说到皇帝，常常会首先想到“三宫六院”、“佳丽三千”。那么作为女皇帝是否也需要“三宫六院”“俊男三千”呢?据资料记载，武则天称帝后，后宫养了很多“面首”，面首就是供武则天享乐用的漂亮男人。其中较得宠幸的有张易之、张昌宗兄弟、沈南谔、僧惠范、薛怀义等。但风流的武皇一旦有了性自由以后，她是不可能因拥有几

位面首就满足的。她开始大胆放纵自己，嗜欲无度，通过各种渠道为自己搜罗面首，那么武则天究竟有多少面首呢?

有一种说法，称武则天有面首三千，可与男性皇帝匹敌。但这种说法的传说成分较多，不可轻信，不过，我们可以从武则天通过种种手段来搜罗面首的有关记载中来推断武则天究竟有多少面首。

武则天面首的来源有很多渠道，其中最重要的就是太平公主所

武后步辇图 唐 张萱



献。张易之、张昌宗、沈南谬、僧惠范这些以“阳道壮伟”而受武则天宠爱的人物，基本上都是经过太平公主亲自体验、细心挑选的。唐朝享乐事件中，母女共用一男，大家共享，也成为时尚。还有就是那些自我感觉很好的男子向女皇“毛遂自荐”。据《旧唐书》载，柳良宾是由自己的父亲推荐的，同时被荐的还有侯祥云，“子良宾洁白美须眉；左监门卫长吏侯祥云阳道壮伟，过于薛怀义，专欲自进奉宸内供奉”。

除了自己的女儿推荐、官僚推荐、男宠自荐，武则天还经常密派宫廷内的官员到民间秘密搜罗。据说当时宫中女才人上官婉儿就曾接受过这样的任务。上官婉儿出发前，武则天还就如何挑选男子向她面授机宜：男子鼻子大、隆直，必阳道壮伟。经过这众多途径，武则天的后宫自然“面首三千”了，为了对这些面首加以管理，武则天还设立了“控鹤监”，由张易之、张昌宗两兄弟管理，俨然与过去的“三宫六院”无异，张氏兄弟就像是东



镶嵌螺钿莲花葵花镜 唐



宫苑图 唐 李思训

西宫“皇后”、“贵妃”。

由此可见，说武则天“面首三千”虽无实据，但她的面首肯定很多是不会错的，因而我们不得不佩服武则天作为一个女人的过人的本领和精力。

7 武则天立“无字碑”的目的何在？

武则天墓前无字碑
在今陕西扶风县



唐代的武则天为自己立了一块“无字碑”，千年来引起人们的种种猜测，成了一大疑案。树碑立传，自古以来已成惯例。但碑上不留一字，武则天究竟有何意图？

武则天是我国历史上惟一的一位女皇帝，前后参与和掌握最高权力达50年之久，人们对于她的评价也是褒贬不一，她的一生可写的东西有很多，但她情愿在碑上留下空白。有人认为，武则天立“无字碑”是“用以夸耀自己，表示其功高德大非文字所能表达”。还有人认为，武则天立“无字碑”是自知罪孽深重，感到还是不写碑文为好。还有人认为，“武则天是一个聪明的人，立‘无字碑’立得真聪明，功过是非让后人去评论，这是最好的办法”。

相比较而言，第三种解释似乎

更符合武则天的为人之道。作为一位女皇帝，一方面她有雄才伟略，一方面她脑中还是有违背传统的思想作祟的，毕竟由女人做皇帝，在中国是“历史的一次逆转”。所以在将要逝世当年，她还政于唐中宗。她知道对于自己的一生人们会有各种各样的评价，碑文写好写坏都是难事，因而决定立“无字碑”，功过是非留给后人评说。

只是“无字碑”倒给后人留下了难题，各种猜测不断，使武则天这位中国历史上有争议的人物又多了一个话柄。



皇泽寺大佛窟 唐

根据文献记载，中国惟一的女皇帝武则天的出生地，在四川利州莲花池，即今天的广元城北莲花池。农历正月二十三日是武则天的诞辰，每到这一天，人们都喜欢到皇泽寺来游览。特别是妇女，都穿红挂绿，畅游河湾。至今广元仍有纪念武则天的“女儿节”。



武则天金简 唐

金简正面刻文字63个，楷书，其中有武则天自造字五个，属于武则天登中岳时所用的器物。

8 唐明皇与杨贵妃果真恩爱吗？



唐玄宗像

唐明皇李隆基与我国古代四大美女之一杨玉环的爱情故事，千百年来广为流传。白居易的《长恨歌》里描写了二人之间深情缱绻、缠绵悱恻的深厚情谊。“回眸一笑百媚生，六宫粉黛无颜色”，是说唐明皇对贵妃的专宠；“君王掩面救不得，回看血泪相和流”，是说安史之乱时唐明皇不得不赐死玉环后的无比痛苦；“上穷碧落下黄泉，两处茫茫皆不见”，是说唐明皇对贵妃长久的思念。

唐明皇与杨贵妃的确是非常恩爱的。二人虽在年纪上相差很大，但却一见钟情。唐明皇第一次隔着回廊见玉环，就惊为天人，相思日苦；而玉环见了皇帝的风流样儿也是心有所思。当两人不顾礼教走到一起之后，更是像寻常夫妻一样，虽也会有矛盾，但一分开想的就都是对方的好。据说李隆基与杨玉环

之间是“一日不见如隔三秋”。天宝五年七月，因为嫉妒发了凶悍劲的贵妃被玄宗送回杨家。到了中午，玄宗因为思念她而茶饭不思，一举一动总要发怒。这时，高力士明白了玄宗的心思，便上奏，请求用车把贵妃接回来，并把宫人用的衣物以及司农寺的面、米、果、酒一百多车送了过去。贵妃的几个姐姐开始时吓得痛哭，看到赐的东西后才放心。而杨玉环心里也不好受，作为赠礼，她剪下了一绺头发送给玄宗。于是二人和好如初。

值得一提的是，唐明皇与贵妃还曾如同寻常夫妻一样，对月发誓，见证他们之间的爱情，“七月七日长生殿，夜半无人私语时。在天愿作比翼鸟，在地愿为连理枝”，他们彼此承诺，愿意世世代代为爱侣相伴，这份恩爱，是非常难得的。

杨贵妃像



9 安禄山是怎样赢得杨贵妃的芳心的？

“安史之乱”的始作俑者安禄山，其人善于扮忠扮傻，让人对其放松警惕的同时，还觉得其可爱无比。从他能赚取杨贵妃的芳心这一点看来，他的确是精于扮假。

首先他能投其所好。杨贵妃因与唐明皇本为媳妇与家翁，所以后来很怕别人不尊重她。安禄山非常明白这一点。第一次见杨贵妃，他就表现得非常好。杨贵妃指着安禄山问唐明皇，唐明皇介绍完之后说：“禄山曾是江守珪的养子，也就像是朕的养子。”安禄山顺着话头，赶忙起身走到阶前，叩拜杨贵妃说：“臣儿今祝母妃千岁。”唐明皇对他说：“禄山失礼了，要拜母亲，必须先拜父亲。”禄山对唐明皇磕头作揖说：“臣本是塞北胡人，胡人的习俗是母



贵妃出浴图 清 康涛

在先父在后。”一番话让唐明皇、杨贵妃都觉得这是个心直口快的人，特别是杨玉环，更是心花怒放。另外，杨贵妃本来惯使风流、水性杨花，看到禄山年少，膘肥体壮，鼻梁高隆，颇具英雄气概，心里难免起伏，如今认了母子，相处的机会也多了，自然认定了安禄山这个儿子情人。

而且，安禄山虽心怀不轨，表面却装得很懵懂，让贵妃随心所欲，贵妃对之自然是宠爱有加。有一次安禄山进宫后，杨贵妃用锦绣做成的大襁褓裹住安禄山，让宫人用彩轿抬起，欢呼声震天动地。玄宗派人去问在干什么，去的人报告说：“是贵妃为儿子安禄山洗身，洗好了之后又把他裹了起来，所以欢笑动天。”如此荒唐的事安禄山都能忍受，赢取贵妃芳心对他来说当然不难。



安禄山像

10 杨贵妃有没有被缢死于马嵬驿？

唐朝的杨玉环是深得唐明皇宠幸的贵妃，唐明皇与她曾指天发誓“在天愿为比翼鸟，在地愿作连理枝”。但就是这样一位“三千宠爱集一身”的绝代佳人，却未能与唐明皇偕老。正史典籍记载，安史之乱爆发后，她受杨国忠牵累被唐明皇忍痛派人缢死，马嵬驿就是她香消玉殒的地方。

但是也有人对这位传奇人物被缢死于马嵬驿的结局提出异议，他们似乎是不忍心让这位绝色天香就这样过早地结束生命，因而作出了新的解释。1984年有一篇译自日本的《中国传来的故事》的文章，说杨贵妃在马嵬驿并未被缢死，而是由陈玄礼、高力士合谋，以替身法，保全了她的性命。她逃往日本并在那里度完余生。译文不仅说贵妃未死，而且还说安史之乱平定之后，玄宗对贵妃思念不已，曾命方士出海寻找，到了天津向贵妃面呈玄宗像两尊，贵妃则拿玉簪作为答礼。但可惜的

是，此后二人都没有再见上一面。

与译文的新解释有些相似的看法是，杨贵妃没有死于马嵬驿，最终当了女道士。俞平伯在19世纪20年代末期就提出了这一观点。他认为杨贵妃并未死于马嵬驿，死于马前的“蛾眉”是其他人，很可能是用了掉包之计。因为玄宗回朝改葬贵妃时，“马嵬陂下泥土中，不见玉颜空死处”，没有找到贵妃尸首。想来被盗尸的可能性并不大，况且玄宗又怎么会差方士去找一个“死人”呢？白居易《长恨歌》中“上穷碧落下黄泉，两处茫茫皆不见”，恰巧是暗示了杨贵妃尚在人间，所谓“贵妃居海上仙山”者，无非是一段假想。俞平伯认为，根据《长恨歌》所述，杨贵妃应该是流落到了女道士院。唐代女道士院即娼家妓院，也就是说杨贵妃流入娼家当了娼女，因而玄宗感到“此恨绵绵无绝期”！

杨贵妃是死于马嵬驿，还是逃出当了女道士，抑或东渡日本？至今仍是一桩悬案。



鎏金银熏球 唐

中国古代熏香器的种类不少，但如此精巧的唐代银熏球却是前无古人、后无来者的。熏球用于燃香驱虫除秽，使用时悬挂在辘车旁或床帐间。



马嵬坡杨贵妃墓

杨贵妃墓在陕西兴平县马嵬坡。墓为一个陵园，面积3000平方米，墓砖砌圆形，立“杨贵妃之墓”碑，大门横书“唐杨氏贵妃之墓”七字，墓园内有历代名人题咏碑刻。

11 李白是投水而死的吗？

关于唐代大诗人李白之死，后人有多种说法。概括起来，一种说法认为他是死于疾病；另一种说法则带有浓厚的浪漫色彩，那就是他死于“揽月落水”，即溺水说。说李白是溺死的，见五代王定保《唐摭言》所述：“李白着宫锦袍，游采石江中，傲然自得，旁若无人，因醉入水中捉月而死。”宋代洪迈《容斋随笔》也有类似的记载，而且在前面加上“世俗言”三字，意为此种

说法来自民间。但值得注意的是，这种富有浪漫气息的民间传说的出现，是在李白去世不久以后就广为流传了。

《旧唐书》上说他是饮酒过度醉死于宣城的，但究竟是酒醉引起疾病而死，还是酒醉落入水中而死呢？书中未作定论。李阳冰在为李白诗结集写的《草堂集序》中说李白是病卒的。李白嗜酒成性，特别到了晚年，“狂饮”更是他生活中的一个重要部分，所以醉而致疾致命的可能性极大。


但是，对于李白诗的爱好者来说，他们更愿意相信李白是“揽月落水”而死。他有许多诗是写月的，他把月亮看成是高尚皎洁的象征。所以人们愿意接受他的死与月亮有关之说。当代学者安旗对李白的死有一段精彩的描述：“醉倚在船舷上的李白，伸出了他的双手，向着一片银色的光辉扑去……”。这是人们心目中认可的“谪仙人”之死。



李白醉酒图 清 改琦



安徽马鞍山市采石矶
李白“揽月落水”而死处



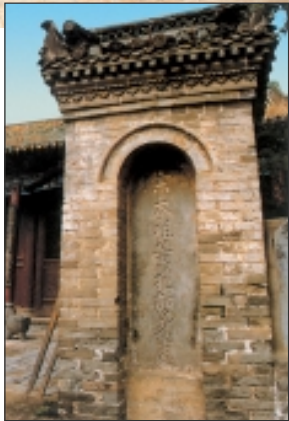
宋、金、元艳史



1 “陈桥兵变”是赵匡胤一手策划的吗？



陈桥兵变遗址
今河南封丘陈桥镇，
“宋太祖黄袍加身处”。



“宋太祖黄袍加身处”碑
位于今河南封丘陈桥乡。

建隆元年(公元960年)春天,中国历史上发生了令人震惊的“陈桥兵变”,后周大将赵匡胤奉命出征,军到汴梁,部众发生兵变,给他披上黄袍。“陈桥兵变”使赵匡胤登上了皇帝的宝座,建立了宋朝。但“陈桥兵变”是赵匡胤一手策划的,还是遵循五代将士拥立主帅旧例?这就不得而知了。

赵匡胤轻易夺得政权,旧史书称是人心所向,宋王朝君臣也认为是“本朝以揖让得天下”。

可是,一个政权的更易就真的

是“揖让”那样简单的吗?这种说法存在很多破绽。有记载说,在陈桥兵变前,赵匡胤的姐姐、母亲以及政敌韩通之子、学士陶谷都已窥测到赵匡胤返朝称帝的意图,正所谓司马昭之心,路人皆知。还硬要装什么黄袍加身、迫不得已,岂非好笑?再说,黄袍不是寻常物,谁能相信军中偏偏正好就有呢?黄袍的来源实在让人怀疑。陈桥一事表面看来是兵变,其实是个人的阴谋。尚钺在《中国历史纲要》中说:“赵匡胤虚报辽和北汉联合入侵,借奉命出征的机会,利用五代以来将士拥立的风气,在陈桥驿组织兵变,自立为帝。”张家驹在《赵匡胤》中也说:“其实所谓契丹入侵,仅仅是一个谎报,它不过是赵姓集团实现阴谋的一个步骤罢了”,“利用出兵机会,得以提早实现他的阴谋”。

而且,就算是当时确有外敌入侵,也未必非要先逼赵匡胤作天子,而是应先御外敌而后再安内政。所以这样看来,《中国通史》中“匡胤奉命出征时,汴京已有传说,将士将拥立都点检为天子”,“乃于夜深强以黄袍加于赵匡胤之身,逼令作天子,并逼回京,先即皇帝位”的说法就不足为信了。

“陈桥兵变”虽有史可查,但“陈桥兵变”的真正原因仍然不得而知,是赵匡胤一手操纵,还是遵循旧例?这还只是个谜。

2 “斧声烛影”之谜

靠“陈桥兵变”登上皇帝宝座的宋太祖赵匡胤在50岁那年突然“崩于万岁殿”。关于他的死因，长期以来众说纷纭。而关于赵匡胤是在“斧声烛影”中死去的传闻竟一时广为流传。“斧声烛影”究竟是真是假，太祖是自然死亡还是被光义弑杀，至今无法下定论。

蔡东藩的《宋史通俗演义》比较详细生动地记载了“斧声烛影”的传说，书中说：“开宝九年冬，太祖



宋太宗像

自觉身体康健，……与（光义）宴饮以后，又觉旧病复发，渐渐不能支持了，且卧床不起。……一夕，天方大雪，光义……驰入，……就榻慰问。光义……命内侍等退出，只留着自己一人，……俄听太祖嘱咐光义，……过了片时，又见烛影摇动，或明或暗，仿佛似光义离席，逡巡退避的形状。既而闻柱斧斲地声，又闻太祖高声道：‘你好好去做！’这一语音激而惨，也不知为着何故。募见光义至寝门侧，传呼内侍，速请皇后皇子等到来。……原来太祖已……归天去了。……越日，光义即皇帝位，大赦改元，即以本年为太平兴国元年。”按照蔡的说法，“斧声烛影”是光义杀兄夺位的证据。

对于“斧声烛影”这个疑案，也有一些人为赵光义开脱，司马光的《涑水纪闻》和毕流的《续资治通鉴》都竭力为赵光义洗刷弑兄夺位之嫌，说匡胤崩逝时，光义并未在寝殿内，“斧声烛影”和光义无关。

但是，中国2000年封建社会，历代帝王都传位于子，由弟、侄嗣位毕竟占少数，而太祖生前并未提及要将帝位传于光义，况且自己两个儿子都已成年，为何要由光义继位称帝？宋太祖死因究竟为何？“斧声烛影”的千载疑案，不知何日能解？



“同姓诸侯王子”印
北宋



战斧 宋

大斧长柯，并有开山、静燕、日华、无敌等名。

3 杜太后为何让赵匡胤传位于弟弟？



赵普像

关于宋太祖赵匡胤传位于弟弟光义的举动，有两种比较有代表性的说法，即“斧声烛影”说和“金匱之盟”说。前者是说光义篡位，后者是说匡胤让位。

《宋史》有几处提到了“金匱之盟”。说匡胤传位于弟弟，是遵杜太后的遗命。杜太后是匡胤、光义二人的母亲。她之所以要匡胤这么做，是怕宋朝重蹈后周覆辙，幼主继位后会出现政变，所以要光义继位。《杜太后传》中记载：建隆二年(公元961年)，太后病重，太祖侍药不离左右。太后自知不久于人世，召宰相赵普入宫受遗命。太后问太祖：“汝知所以得天

下乎？”太祖曰：“臣所以得天下者，皆祖考及太后之积庆也。”太后曰：“不然，正由周世宗使幼儿主天下耳。使周氏有长君，天下岂为汝者乎？汝百岁后当传位于汝弟。四海至广。能立长君，社稷之福也。”太祖顿首泣道：“敢不如教！”太后转身对赵普说：“尔同记吾言，不可违也。”赵普于榻前写成誓书。普于纸尾书“臣普书”。藏之金匱，命谨密宫人掌之。这一记载就非常详尽地解释了杜太后为什么让匡胤传位于弟弟。



宋宣后像

五代动乱之际，相术大师陈抟曾路遇宣后，大为感叹：“莫道天下无真主，一副担子两真龙。”后来，宣后的儿子赵匡胤和赵光义先后称帝。她生下了两个真命天子，相貌贵不可言。

4 包拯是如何审理“狸猫换太子案”的？



包公像

在今河南开封包公祠内。包拯是宋朝有名的廉吏，秉公执法、刚正不阿，被人们称为“包青天”，千百年来一直为后人所景仰。

北宋仁宗皇帝时期，包拯在朝为官，因其公正无私被誉为“包青天”。一般老百姓有什么冤屈案件都希望由“包青天”来审理，“包青天”美名千古流传，他确实也是审理了一些重要的案件。传说中的“狸猫换太子案”便是由包拯审理的。

“狸猫换太子案”的审理是一步步展开的，先是让仁宗生母李后去见以前自己的好姐妹狄后，让狄后向仁宗提起此事，使仁宗深信不疑；接着就是最关键的第二步，使郭槐招供。郭槐是当初“狸猫换太子”一案的主谋，他是受了刘后的

指使，但因为对刘后十分忠诚，死不招供。于是，足智多谋的包拯与公孙策就想出了一个办法，用鬼魂吓唬郭槐。

所谓的鬼魂，是公孙策派人到勾栏院找来的妓女。寇承御是当初在“狸猫换太子”案中被害的一名奴婢，包拯让找来的妓女假扮她。同时，营造出一种阴间的凄凄惨惨的气氛。结果，吓得魂飞魄散的郭槐说出实话。案件得以审理并弄清了真相。



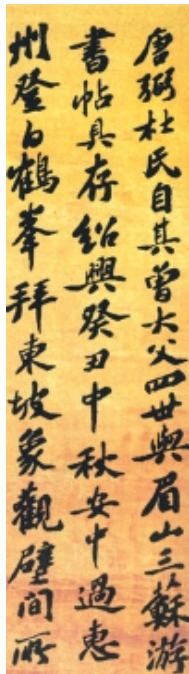
五殿阎罗王 明

此图描绘了阴曹地府阴风惨惨的情景，据载包拯就是设计了这样一个场面，吓得郭槐如实招供。

5 王安石变法失败是因为“天灾”吗？



王安石像



王安石墨迹

王安石是宋神宗时期一场大改革的策划人。“王安石变法”在当时产生了很大影响,但可惜的是,这场变法最终失败了。

变法的本意虽好,但是在执行过程中出现了太多失误,为保守派留下众多口实,最后只得停止。但令人奇怪的是,当时提出取消变法的理由居然是“天灾”,说是因这场变法使老天爷震怒,因而不降甘霖,使人民饱受旱灾之苦。这种理由当然不足为信。之所以会有这么荒唐的结论,都是因为一个叫郑侠的人。

郑侠是当时的光册司法参军,曾受王安石提拔,因而心存感激,一心要尽忠报国,回报王安石的知遇之恩。任满入京述职,安石问他在地方上的见闻,他道:“青苗法、免役法、保甲法、市场法,以及边疆的军事状况,都不大妙,使在下心不能安。”王安石很不高兴,改任郑侠为监安上门。因此郑侠便与王安石结怨。

监安上门是守门的官。那几年大旱成灾,四方饥民每日涌入京城谋食的不计其数。饥民个个面黄肌瘦,衣不蔽体。郑侠将看到的惨象画了一幅图画,再加上一道表章加以说明,说这些都是新法造成的。表章中还说:“若能按照臣的请求,废除新法,治新党诸人之罪,十天之内,若天不降大雨,请斩臣之头,挂在宣德门外,以正欺君之罪。”这一亡命之徒与新法作赌,结果使得宋神宗甚为震惊,次日便采取各种措施追究新法失误。

其实,这也不过是皇帝老子的一个借口而已,他要以此事平息旱灾之年老百姓的不满情绪。那种年头,遇上这样的大灾荒,什么法也免不了百姓流离。不过,新法因此成为众矢之的,新法的推行者便成了替罪羔羊。这就是变法因为“天灾”而失败的原因了。



荆川先生文集 北宋

6 朱熹到底有没有私通小尼姑？



朱熹像

南宋著名哲学家朱熹是理学的集大成者，以他为首的道家学派形成于南宋时期。而在当时思想界以陈亮为代表的反道学派，

则针锋相对，与朱熹的道学派展开了论争。

朱熹阐发二程“去人欲，存天理”的理论，以维护纲常伦理为宗旨。但是在与反道学派的论争中，朱熹满口的礼义廉耻却是自己打自己的耳光，因为别人攻击他的道学是伪学，而且说他本人言行不一，其中一条重要罪状就是“朱熹勾引两个尼姑，出去做官都要带着”。后来从朱熹的反应看，此事的确不是讹传。朱熹被迫上表认罪，承认了“纳其尼女”之罪，表示要改过。朱熹门徒，纷纷离去。

所以说，朱熹确曾与小尼姑私通，此事有史可查。

宋人狎妓图



7 李师师有没有为宋徽宗殉情？

李师师是北宋末年誉满京华的名妓，关于她的轶事传闻，记载很多。据说当时的天子宋徽宗赵佶对她也是一见倾心，干脆将她召进皇宫大内，册封为妃。但是好景不长，金人入侵，她就不知下落了。这样一位绝代佳人，即使想要从此平静地生活，似乎也不太可能。

哪怕遁入空门，但是金人野蛮，又怎会任其安然生活。因而南宋时就有佚名作了一篇《李师师外

传》，交代了她的下落，说她为宋徽宗殉情。

《李师师外传》中说，金人攻破汴京后，金主帅挾懒派人去找李师师，但找了很多天都没找到，张邦昌等人跟踪李师师，最后捉了她送到金军大营。李师师大骂道：“以我一个卑贱的妓女，受到皇上宠爱，宁愿死也不迎合这些金人。你们这些高官显贵，朝廷有什么对不起你们的，你们却事事不为社稷子孙着想！”于是拔下金簪自刺喉咙，没有死成，于是折断金簪吞下而亡。作者因而说道：“看李师师后来的事迹，慷慨激昂似侠士，不能不说是出类拔萃的女子。”清人黄廷鉴也赞誉李师师为国、为徽宗殉节的事。

但是，关于《李师师外传》中所说的李师师为宋徽宗殉节一事，后人异议颇多。鲁迅称这篇外传只是传奇而已，不足为据，其他许多人也持否定态度。邓广铭教授的《东京梦华录注》称此篇“一望而知为明人妄作”，彻底否定了其真实性。

到底李师师有没有为宋徽宗殉情？关于她的下落在南宋时就有不同记载。有人说汴京失陷后，李师师被俘虏北上，逼嫁给一个身有病残的老兵为妻，耻辱地了结一生。李师师是与亡国君主有关系的女子，其情势必涉及国事，后人众说纷纭也不足为怪。

美人春思图 宋



8 赵构不收复失地是怕失去帝位吗？



宋高宗书《付岳飞》
南宋



宋高宗赵构像

明代苏州才子文征明曾作一首《满江红·题宋思陵与岳武穆手敕墨本》词，下阕为：

岂不惜，中厚蹙，
岂不念，徽钦辱，
但徽钦既返，此身何属！

千载休谈南渡错，当时自怕中原复。

彼区区一桀何能为，逢其欲。

意思是说，岳飞之所以被杀，南宋之所以乞和，秦桧只是区区一臣子，负主要责任的应该是宋高宗赵构。赵构偏安一隅，不思收复失地，怕的就是中原恢复，徽钦南归，

他的皇帝就没得做了，所以磨磨蹭蹭，装得优柔寡断，让那个已死心塌地投靠金国的秦桧在朝廷上大放和议阙词，为自己这个内心里真不愿收复失地的皇帝背黑锅。

这样讲高宗，真是不无道理。本来，南宋不是非向金人乞和不可的，但怕主战派占了上风，有一天会去收复失地，因而高宗虽似摇摆在和、战之间，其实一直是倾向于和的。另外，从高宗即位到后兴八年秦桧再相，历时十一年，这中间南宋的实力有所增强，但高宗没有秦桧在旁，也从未主动提议要收复失地，只是主战派的诸位抗金英雄带着满腔热血的将士抗击金兵而已。回想这十一年间，南宋朝廷大体上做了四件事：（一）养练士卒；（二）安集流民；（三）统一内部；（四）建立各种典章制度，恢复为战争破坏的社会秩序。这都是为了守与战的。但是，当时的南宋统治者总是以守为主，对“靖康耻”早已不痛不痒，这不正说明了高宗赵构不收复失地是心里有鬼吗？他怕徽钦二帝南归自己帝位难保。

9 秦桧是金国的奸细吗？



秦桧像

南宋时的秦桧因对金人乞和投降、陷害民族英雄岳飞而留下了千古骂名。作为主和派的首领，他对金人摇尾乞降，对主战派残忍陷害，近来有人对其言行加以分析之后，发现在他主和派的面目后面，有着更令人厌恶的一副嘴脸——他是金国的奸细。

秦桧是何时沦为金国的奸细的？推测是在他为金人虏获后，他是由囚徒沦为内奸的。秦桧在金的所作所为，今已无处可查。但是关于秦桧的南归，颇能说明问题。他自己说是“杀监己者奔舟来归”，对此当时人就怀疑，但因有宰相范宗尹、同知枢密院事李回的极力保荐，所以才被高宗接纳，最终高宗对他深信不疑，并委以重任。但这一一直是历史上的悬案。绍兴初作过宰

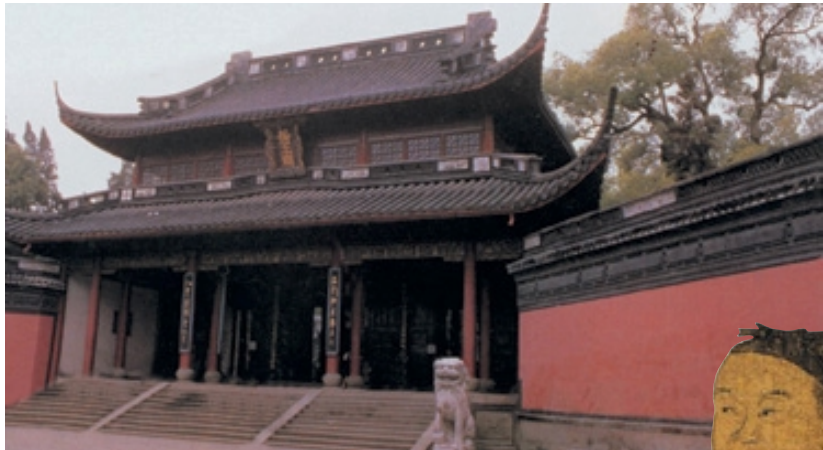
相的朱胜非在《秀水闲居录》中说：“秦桧随敌北去，为大帅达赉（又名达懒、达兰，即完颜昌）任用，至是与其家得归。桧，王氏婿也。王仲山有别业在济南，金为取千缗贳其行，然全家来归，婢仆亦无故，人知其非逃归也。”另外有记载说，秦桧在金朝献和议书，当时金统治者赐他钱万贯、绢万匹。建炎四年，金朝攻楚州，秦桧竟然被允许用船将全家带回，秦桧的任务就是要帮着达成和议。不是奸细，能得金人如此恩宠？

真正提供秦桧投降金人确凿证据的，还是金人自己。宋嘉定七年，金宣宗为避蒙古兵锋，迁都南京（汴京），其秘书省著作郎张师颜作《南迁录》以记其事，其中两次提到秦桧南归的理由。一次是提到派秦桧南归，让他去诱当时的大臣张浚、韩世忠等投降，可见这时秦桧已是金国奸细；还有一次是当时金的权给事中孙大鼎上奏，说“此事在我心中三年矣，只有一秦桧可用”，言语之间透露出秦桧已投降金朝，甘为金臣。有了这些依据，秦桧投降变节、甘为金国奸细，已是确定无疑。

中兴四将图（局部）
图中所绘为中兴名将韩世忠、刘光世，身材小者是他们的随从。



10 《满江红》是岳飞写的吗？



浙江杭州岳王庙

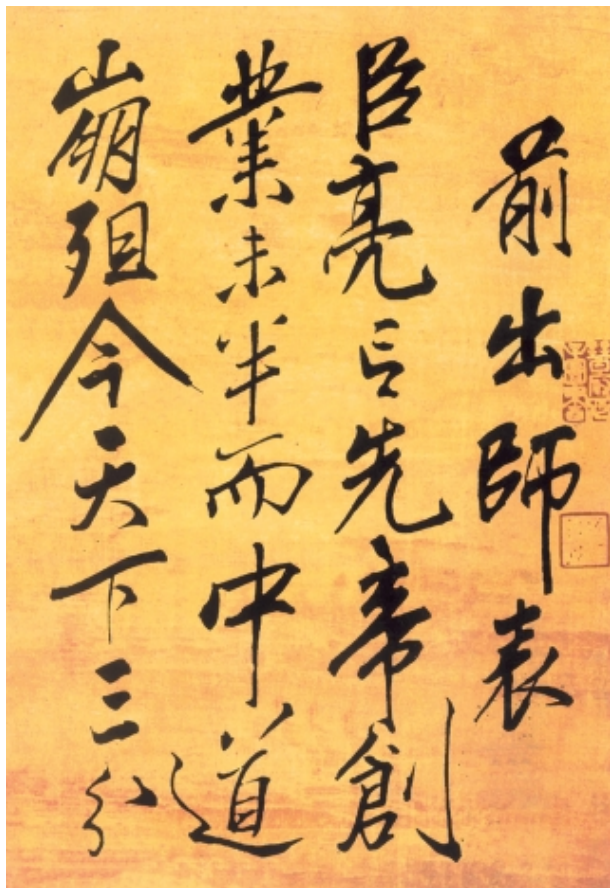
这里原有岳飞的墓，后来增建了岳王庙，庙内大殿的壁上有“精忠报国”四个大字，是岳飞的母亲对岳飞的教诲。

“靖康耻，犹未雪；臣子恨，何时灭？驾长车，踏破贺兰山缺……”这就是流传千古、脍炙人口的《满江红》词。它的作者，一直以来都被认为是南宋的民族英雄岳飞。但是，已故近代学者余嘉锡却对此提出了质疑。

余嘉锡认为，这首词最早见于明代嘉靖十五年(公元1536年)徐阶编的《岳武穆遗文》。岳飞死后，宋、元人的记载或题咏跋尾从未见过此词，它却突然出现于400年后的明代中叶，不能不让人生疑。同时，收录者对此词出处一无所言，搞得《满江红》像是来历不明的词。再说，岳飞子岳霖和孙岳珂，费尽艰辛寻求岳飞遗稿，但他们所编的《岳王家集》中却未收录这首《满江红》，31年后重刊此书时，仍未收入该词，这让人觉得很奇怪。所以，余嘉锡认为《满江红》



岳飞像



岳飞书《前出师表》
(局部)

可能不是岳飞所作，而是明人的伪托之作。

赞同余嘉锡看法的夏承焘还就词中“驾长车踏破贺兰山缺”一句加以研究，认为贺兰山并非金国地盘，而在今吉林境内，这首词如果真是岳飞写的话，一定不会出现这样的错误。这一句倒更像是明代中叶的一句抗战口号。还有人从《满江红》的内容和风格上认为《满江红》是伪作，因为这与他的另一首词《小重山》风格迥异。

针对论者们提出的质疑，同样有认为不能轻易怀疑《满江红》真

实性的反对派站出来，他们也是有理有据地表达了自己反驳的理由。因而，《满江红》词究竟是否出于岳飞手笔，尚难定于一说。



三弓床弩 南宋

宋代防守时常用此器，杀伤力很大。三弓床弩的出现标志着古代冷兵器发展的较高水平。



岳飞参花图

11 成吉思汗为何千里召见丘处机？



成吉思汗像

长春真人丘处机，算得上是13世纪初期在北方影响最大的一位人物。这样一位风云人物，曾被当时的蒙古大汗成吉思汗召见，并对其极为推崇。借这位统治者的支持，全真教发展到了鼎盛时期。

道家是中国土生土长的宗教，历来为汉人信奉。而成吉思汗是游牧民族的首领，他为何要千里召见丘处机呢？后人的解释多有不同，但有两种说法较有说服力。

一种观点认为，蒙古入侵中原之后，被汉文化吸引，渴望被其同化。成吉思汗为了巩固其统治，迫切需要一种精神力量使汉人归服，而道教在中国大地上已扎根很久，不乏善男信女。出于这两种考虑，成吉思汗决定召见长春真人，以此为契机，进一步扶持、扩大全真教派的影响，而自己对全真教首领式人物丘处机的推崇与恩宠无疑能收买人心。

还有一种观点认为，之所以千里召见长春真人，成吉思汗心里是另有打算的。他与丘处机见面以后，没说几句话，他就开始问：“真人远来，有何长生之药以资朕乎？”丘处机对此的回答是：“山人有卫生之道，而无长生之药。”与所有的皇帝一样，成吉思汗在终于一统天下、位登巅峰之后，再也难舍人间的荣华富贵，于是未雨绸缪，希望能找到长生不老之药。而道家素以炼石炼丹以求长生不老而闻名，成吉思汗这个外族人对此也是深抱希望的。不过听了丘处机的回答，他大概有些失望了。关于他们第一次见面的情况，长春弟子李志常后来记录在《长春真人西游记》里，上面的对话就是摘自其中，应该说，还是有可信度的。

但是，成吉思汗千里召见长春真人，除了上述两种说法以外，是否还另有隐情，就不得而知了。

丘处机像

丘处机是金代全真教创始人王重阳的弟子，在全真七真人中最负盛名，是中国道教历史上极为重要的人物之一。



12 蒙古皇帝蒙哥死因难明

觐见蒙古大汗图

此图描绘了各国使者觐见蒙古大汗时的情景



南宋抛石机模型

钓鱼城遗址

1251年,成吉思汗第四子拖雷的长子蒙哥(1209~1259年)即大汗位。1258年,蒙古大汗蒙哥亲率大军攻宋,次年死于宋军重兵守卫的钓鱼城下。

1259年,元朝大汗蒙哥(元宪宗)亲率大军10万,分三路进攻四川,连克清州县,开始向“倚天拔地,雄峙一方,三面临江,形势陡绝”的合川钓鱼城进攻。本来蒙哥雄心壮志,要“不出一月,踏平钓鱼城”,但不可思议的是,蒙哥大军在此损兵折将,总帅先锋先后毙命,7月,蒙哥这位横扫欧亚各国、使欧洲人闻之丧胆的“上帝之鞭”也死于城下。蒙哥是战死、病死、气死还是死于其他原因?史料没有详细的记载,后人众说纷纭。主要的说法

有三种:一说为战死,战死的说法也是多种多样。有的说是“为宋军飞矢射中而死”,1517年(明正德十二年)合州立的《新建二公祠堂记》石碑碑文说蒙哥是“中飞矢而死”;有的说是淹死水中,《海屯纪年》中说蒙哥在进攻宋军时,乘坐的战船被宋军潜水者凿穿船底,因而船沉入水,不善游泳的蒙哥被淹死;有的说是“为炮风所震伤而死”,说“炮风所震,因成疾”;关于“战死”的最后一种解释是“炮石所伤致死”,刘泽华、冯尔康等在《中国古代史》中说,蒙哥亲自攻打钓鱼城时,为城内守军炮石所伤,死在军中。一说为气死,说是遭到挫辱而愤死。南宋人黄震在其所著《古今纪要逸编》中两处提及蒙哥之死,认为蒙哥是因屡次攻合州钓鱼城不克,异常羞辱,愤死军中。一说为病死。《史集》(公元1307年)中说,蒙哥嗜好喝酒,当时天气十分炎热,蒙哥军中痢疾流行,蒙哥染上痢疾后死亡。魏源编的《元史新编》里又说蒙哥是因为“触暴雨,不豫”而死。

蒙哥为何死于钓鱼城下,上述几种论点,难辨谁是谁非,蒙哥死因至今未明。



13 元帝国为何分裂?

蒙古族起源于额尔古纳河一带,起初以狩猎为生,后来发展为游牧民族。到了公元13世纪初,成吉思汗被尊为全蒙古大汗,统一了蒙古。在成吉思汗及其继承者所创基业的基础上,1271年忽必烈将蒙古汗国改国号为“元”,以大都为京城。蒙古所建的元帝国是世界历史上空前庞大的帝国。不过,这个庞大帝国并没有成为统一体,而是实际上独立的五个国家。

元帝国为何形成了一个分裂局面?事实上,从一开始元帝国就未形成统一。至于原因,要从成吉思汗时期说起。成吉思汗生前曾把蒙古军征服地区分封给四个儿子,后来随着征服区日益扩张而形成四大封国,又称四大汗国:窝



察合台汗国银币

阔台汗国辖蒙古西部地区,察合台汗国辖今新疆及中亚地区,伊儿汗国辖伊朗、阿富汗、西亚等地,钦察汗国辖俄罗斯与西伯利亚西部地区。四大汗国受蒙古大汗的册封,名义上属于蒙古汗国的封地。蒙古建“元”后,连四大汗国在内,元帝国实际上成了独立的五个国家。



蒙古官印

此印用寿山石制成,高10.5厘米、宽7.5厘米,印文为篆书阴刻。



四大汗国形势图

14 马可·波罗真的来过中国吗？

出使波斯国石刻 元这是元朝以海外贸易商人为临时信使派往外国活动的一例。

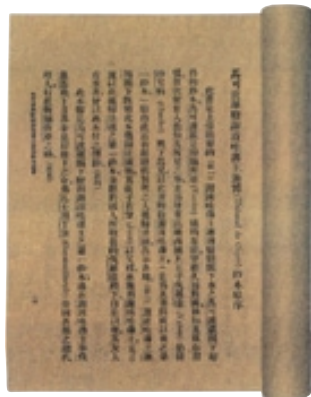


中国历史上一般都有关于元朝时马可·波罗到过中国的记录，人们对他的《马可·波罗游记》深信不疑。但在1982年4月14日，英国《泰晤士报》发表了克雷格·克鲁纳斯《马可·波罗来过中国没有？》一文，对波罗到过中国一说加上一个大问号。作者认为，马可·波罗可能根本就没有访问过中国，他可能是看到过某种波斯人写的“导游手册”，再加上个人的

马可·波罗像



道听途说，因而写成《马可·波罗游记》。但中国学者对此观点不以为然，杨志玖教授1941年在《永乐大典·经世大典》中发现了一篇与马可·波罗有关的史料，史料加上他的考



《马可·波罗游记》书影

证，他觉得波罗确实来过中国。

1982年杨志玖在《环球》第10期上写了一篇题为《马可·波罗与中国》的文章，力驳克鲁纳斯的观点。

另外，也有人认为，波罗只到过大都(今北京市)，对中国其他各地的记载，都是从大都听来的。但可以肯定他来过中国。几种观点并存，谁也说服不了谁，因而关于马可·波罗是否真的来过中国，至今没法下结论。



明代艳史



1 朱元璋为何要诛杀功臣？

朱元璋建立明朝后，便开始大肆杀戮功臣。除了病态的猜忌之外，还有一个原因，那就是要为自己的继承人扫平道路。

朱元璋及时镇压了胡惟庸的谋反阴谋之后，开始对大臣有所猜忌，到了晚年，这种猜忌发展到病态的程度，以至于他对谁都不相信，由此产生了很多冤案。

镇压胡惟庸后，朱元璋又搞了一个蓝玉案。大将傅友德，战功赫赫，也被朱元璋赐死。赐死的罪名连朱元璋自己都说不清。傅友德在朱元璋面前比较木讷，但善于安抚士兵，士兵无不对他感恩效死，这就犯了朱元璋的忌讳。据明朝野史记载，徐达患背疽，最忌吃鹅油，朱元璋却故意派内监赐他熟鹅，徐达当着内监的面流涕而食，不久即死。

明太祖的残忍杀戮连他的皇太子都觉得太过分了。有一天，皇太子劝谏道：“陛下杀人过滥，恐伤和气。”太祖当时没说什么，第二天，



朱元璋坐像



太祖游武庙

明太祖灭元登基后，偕丞相刘基同游武庙，见庙内庑殿列有历代名将塑像，朱元璋在指点名将逐一评论中，流露出对助其开国功臣之猜忌；升赵云、王伯当，而黜韩信、张良，尤恨伍子胥鞭楚平王之尸，怒而毁其像。刘伯温已知朱猜疑功臣，祸将临身，乃辞朝归里。图写朱元璋与刘伯温游殿，旁刻《游武庙》唱词。唱词是清中叶大鼓传统曲词之一部分。

故意放一条棘杖在地上，让皇太子用手拿起来，皇太子十分为难。太祖这时候说：“有棘会扎手的，我把棘去掉再把杖给你，岂非更好？”由此可知朱元璋大杀功臣的目的。

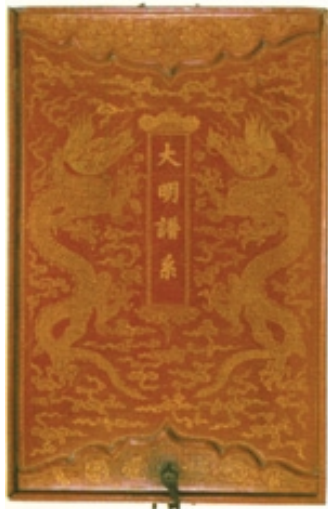
2 建文帝到底是“焚死”还是逃亡？

1399年，燕王朱棣攻占南京城，从其侄儿建文帝手中夺取帝位。是时，建文帝于宫中放了一把大火，皇后马氏带着7岁的太子投火自尽。而关于建文帝下落的说法则不一，一说为翰林编修程济等人救护，从地道逃出；另一说朱棣进宫后，到处收捕建文帝，最后找到一具烧焦的尸体，就是建文帝。

到底哪种说法贴近事实，至今众说纷纭。有人认为，建文帝的确是被“焚死”。永乐年间所修的《实录》，说建文帝“已焚死”，到了清代修编《明史》时，史馆中也定论建文帝已被“焚死”。

但是，依然有人认为建文帝朱允炆并未死于大火之中，在明代就有人认定朱允炆逃亡了。而把建文帝“焚死”与逃亡之矛盾揭示出来的，是清代大学者朱彝尊。他的《曝书亭集》中引了《明史·恭闵帝本纪》的记载：“都城陷，宫中火起，帝不知所终。燕王遣中使出帝后尸于火中，越八日壬申葬之。”认定建文帝已逃亡。后人甚至还对建文帝逃亡后的去向作了解释：一种可能是建文帝蹈海而去，所以后来有了郑和的七次下西洋，其实就是奉明成祖之命出海寻找建文帝；一种可能是建文帝逃亡后削发出家。

近年来，上海史学工作者、《文汇报》编辑徐作生考证，认为建文帝出亡后，藏在江苏吴县亳山普济



大明谱系匣 明

这是用来盛放皇室家谱的专用木匣。左右各有一龙，朱漆为地，御用特色明显。



“万国来朝”玺及玺文明

这枚“万国来朝”玺体现了明王朝统治者以天朝上国自居的思想

寺下。没多久姚广孝归隐禅寺，在姚的监护下，建文帝躲进穹隆山皇驾庵，直到1423年病歿于庵中，葬在庵后的小山坡上。

建文帝是否在火中逃生，数百年来，无论是史料，还是考证，都无法作出定论。

3 郑和为何七下西洋?

明成祖时期,我国著名航海家郑和曾七次下西洋。郑和为何七次下西洋?后人对此解释不一,有一种说法认为,郑和下西洋,是受朱棣派遣去完成一件机密之事,就是寻找建文帝朱允炆下落;还有人认为,郑和下西洋,就是要发展海上贸易。一般较为普遍的说法是,郑和起初下西洋的目的是寻找建文帝,但后来寻找建文帝无望,而且航海过程中收获极大,与一些国家发展海上贸易很顺利,因而明成祖朱棣又多次派郑和下西洋。

通过“靖难之役”登上帝位的朱棣,非常清醒地认识到,自己从侄儿手中夺取皇位曾遭许多人反对,建文帝下落不明,是对自己皇

位的一种威胁。虽说在攻陷南京时,找到一具焦尸,并以建文帝之名安葬,可他心里仍旧怀疑那并非建文帝尸体,加之有人传说建文帝已逃到海上,于是,朱棣借出使西



郑和第七次下西洋时所用航海图





郑和下西洋所用的
航海牵星图

洋之名，令人继续寻觅建文帝的下落，以防备他与那些逃居沿海岛屿和海外的臣民联合起来，推翻自己的皇位。于是，他便于永乐三年(公元1405年)派郑和第一次下西洋。但是，郑和去的地方是根本不可能找到朱允炆的，即使朱允炆尚在人世。因为，郑和去的西洋是今日的南洋，在古代，东洋、西洋以婆罗州为界。西洋东起菲律宾，西至非洲东岸，大体相当于印度洋北部及其沿岸这一广大的地区。这些地方不会有朱允炆的藏身之处。但是，郑和下西洋却创造了我国航海史上的壮举，并且为明朝的发展打下了良好的基础。

永乐五年(公元1407年)九月，郑和率领船队返航，朱棣十分高兴。许多友好国家的使者也跟随郑和来到明朝，朝见永乐皇帝。郑和圆满完成了第一次出使西洋的任务。见到郑和出使的业绩，明成祖朱棣考虑到经济发展与海上贸易的需要，便连续多次派郑和出使西洋，于是便有了著名的“郑和七下西洋”。



印尼爪哇岛三保庙

4 半老徐娘的万贵妃是怎样获得帝王专宠的?

明朝的宪宗，放着后宫众多佳丽不予理会，却惟独宠幸万贞儿一个人，将之册封为贵妃，如果不是太后阻拦的话，万贞儿定会坐上皇后的宝座。一个比皇帝年龄大19岁的女人，用了什么手段使少年皇帝对她宠幸有加，且恩宠不断呢？

原来，大婚前的宪宗，早已同年过30的宫女万贞儿有了私情。二人是旧相好，情感自然不同寻常。万贞儿原籍青州诸城(今山东益都县一带)，父亲万贵为县衙掾吏，犯法流配新疆。万贞儿年仅4岁便充入掖廷为奴，十多年后出落得花容月貌。孙太后怜她聪明伶俐，命她在红寿宫管理服装衣饰等事。宪宗小时候常去祖母处玩耍，贞儿带着宪宗游玩戏谑，也就日益亲近。贞儿是个有心人，一心想巴结这位皇太子，盼望有出头之日，对宪宗格外献媚。

天顺六年，孙太后病死，年已15的皇太子乘机把万贞儿要进东宫



深宫秘戏图 明

成了自己的贴身侍女。尽管贞儿已年过30，但因仍是处女，且华色犹浓，看上去不过20左右。为了勾引情窦初开的太子，她使用种种狐媚手段，终于把太子勾上手，两人便瞒着宫里人，干起了风流之事。

是宪宗对比自己年长的贞儿有“恋母情结”，还是对初恋情人的眷恋？万贵妃为何能以半老徐娘之身获专宠？至今仍是谜。

宪宗行乐图局部 明
画面上有蹬轮、钻圈、倒立旋人、柔术叠罗汉等，描绘了当时流行的娱乐形式，反映了当时杂技的发展水平。



5 明武宗“豹房”揭秘

中国数百名封建帝王中，不乏荒淫无道者，但其中之最应该算是明武宗朱厚照了。有人说他是最荒唐的皇帝。明武宗朱厚照，是明朝第十位皇帝，他出生5个月就被立为皇太子，15岁继承皇位，在位16年，31岁就因长期荒淫无度而命丧黄泉。

纵情好色，是武宗的本性。但不同于其他帝王，武宗既不临御后妃，又不充添后宫，而是广搜天下民女、妓女、孕妇、寡妇乃至外国女子，将其充添淫乐场所——“豹房”。甚至一些变童俊男，也被他纳入“豹房”。从现代医学角度来看，武宗是个标准的性变态患者。其淫



君王行乐图 明

此图描绘了明代皇帝白日行乐的场面，在外等候的大臣们面带忧色，痛心疾首，是对武宗荒淫的影射。



明武宗朱厚照像

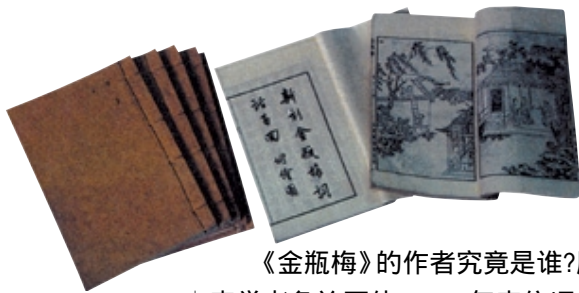
乐场所“豹房”更是让人作呕。但是明武宗却乐在其中，自有豹房以后，日夜和一班美妓靓男淫乱。“豹房”中有一名当时武宗宠臣江彬的侍妾冯氏，为人极度风流，据野史载有“媚术”，被武宗纳为侍嫔。这位冯侍嫔深谙房中之术，且有“彭祖房术”之方，能日日扮处子供武宗纵欲，武宗日夜与之纠缠不休。

就是这样整日纵欲无度，致使武宗身体一日不如一日，到了正德十六年郊祀的时候，只能扶病前往。等回到了豹房，已张口结舌无法言语。等到大家闻讯赶来时，明武宗扫了大家一眼就命丧黄泉了。荒唐一生的明武宗最终在自己的“安乐窝”——豹房里结束了自己荒淫的生活。



豹房勇士铜牌 明

6 《金瓶梅》的作者究竟是谁？



《金瓶梅》书影

《金瓶梅》的作者究竟是谁？历来学者争论不休，400年来依旧是个谜。

最为流行的说法是《金瓶梅》的作者为王世贞，是明朝嘉靖年间的一位大文学家。至今仍有很多人持此观点。据传王世贞之父王忬因献《清明上河图》贗品得罪了权臣严嵩和严世藩父子，最后被迫害致死。为报父仇，王世贞特作小说《金瓶梅》献与严世藩。书的内容影射严氏父子，书上又被世贞涂了毒药。严世藩看完书就中毒身亡了，因为严世藩有个习惯，就是翻书的

时候喜欢用手沾唾沫，所以就把毒药吃进肚子里了。这个故事最后演变成了“寓意说”、“苦孝说”。

1932年，山西省发现了《金瓶梅词话》，书前刻有“欣欣子序，兰陵笑笑生作，明万历四十三年”字样。它比原来的明崇祯天启年间的刻本——《绣像金瓶梅》和康熙三十四年张竹坡根据崇祯本批点的《第一奇书金瓶梅》都早。通过对这一新版本的考证，著名历史学家吴晗在做了大量的考证和查阅之后，推翻了从前的王世贞作《金瓶梅》的说法，认为《金瓶梅》的作者绝不可能是所谓的“嘉靖间大名士”。不少研究者支持这一观点，赵学深发表文章认定“笑笑生”为山东峄县人。这样，《金瓶梅》的作者不是王世贞已成定论。然而，“笑笑生”究竟是何人，却仍然是一个难解的谜。



西门庆大宴宾客
《金瓶梅》插图



王婆贫嘴说风流
《金瓶梅》插图



潘金莲欧打如意儿
《金瓶梅》插图



潘金莲兰汤邀午战
《金瓶梅》插图

7 “挺击案”为何不了了之？

明朝万历四十三年(公元1615年)五月初四,有一个名叫张差的男子,手持枣木棍(即木挺),不由分说地闯入太子朱常洛居住的慈庆宫,逢人便打,击伤守门官员多人,一直打到殿前的房檐下。被打中的人的呼喝声、求救声,连成一片。多亏内官(宫中小臣)韩本用反应比较快,眼疾手快地将持棍男子抓获,宫内才平静下来。当时的东宫警备不严,内廷的太监们往往托病离去,侍卫人员也只有几个,所以就发生了张差挺击事件,也就是“挺击案”。这一事件,与郑贵妃有关。明神宗非常宠爱郑贵妃,想要立她的儿子朱常洵为太子,以满足郑氏的欲望,但没能如愿以偿,于是郑贵妃便多次试图谋害太子,“挺击案”便属其中一例。但奇怪的是,这一案情十分明白的案件,最后却不了了之,仅将主犯张差处决,其余人全不追究。



大明皇帝之宝



明神宗朱翊钧像

为什么一场引起轩然大波的案件,最后就这样降下了帷幕?原来,是当政者不愿追究,在他的示意下,当事人自然也无法深究。

事情发生后,太子和郑贵妃先后赶来见明神宗。太子常洛气愤地说:“张差做的事,一定有人主使!”郑贵妃光着脚走来,对天发誓,然后撒起泼来,嘴里唠叨着说:“奴家万死,全家应该千刀万剐!”神宗看到双方如此对立,拍案而起,指着贵妃说:“群情激怒,朕也不便解脱,你自去求太子吧!”朱常洛看到父亲生气,又听出话中有音,只得将态度缓和,并说:“这件事只要张差一人承担便可结案,请速令法律部门办理,不能再株连其他人。”神宗听后,顿时眉开眼笑,频频点头,说道:“还是太子说的对。”于是,一场家务案,就这样在明神宗的导演下降下了帷幕。



钢剑明

通长97.4厘米,剑长79.2厘米,鞘长83.2厘米。明朝冶铁业发展迅速,洪武年间,官营冶铁所有13处,生产规模也有扩大,遵化冶铁所的炼铁炉高达6米多,外径3米多,不仅生产生铁,还炼熟铁和钢。这柄钢剑就是明代兵器遗存。钢剑至今锋利,柔性极好,锈蚀并不严重,是明代炼钢技术水平的体现。

8 “红丸案”是郑贵妃一手策划的吗？

万历四十八年七月，明神宗病逝。八月，朱常洛登基，是为光宗。岂料在位仅29天，光宗便随父归西了。光宗生活没有节制，身体十分虚弱，即位没几天就开始生病了，病情越来越严重。鸿胪寺丞李可灼献上亲制红丸，朝臣多有反对，而内监早已直接通报给皇上，光宗立刻就要服用。服用之后，光宗稍感舒适，连称李可灼为“忠臣”。睡了一觉，光宗又服了一颗，结果半夜就死了。这就是“红丸案”，它与“梃击案”、“移宫案”一起被称为明末三大奇案。

“红丸案”发生后，朝野哗然，首辅方从哲因为没有阻止李可灼进献红丸遭到严厉批评，他原想赏给李可灼银子五十两，被迫改将李可灼免官。

太和殿内部

太和殿俗称金銮殿，正中设皇帝宝座。1915年，袁世凯复辟帝制，将宝座撤去，换成沙发靠背大椅。1950年代初期，将宝座修复重新陈列。



明光宗像

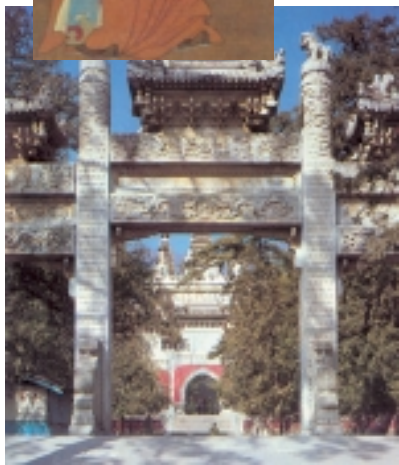
那么，这起红丸案的幕后主使是谁呢？满朝文武在感到惊愕的同时，都将怀疑的目光移到了郑贵妃身上。新皇帝登基一个月以来，郑贵妃又是给他送美女，又是指使崔文升进药，形迹十分可疑。而且，最重要的是，郑贵妃早在光宗朱常洛为太子时，就多次企图谋害太子。光宗的父皇明神宗非常宠爱郑贵妃，想要将她的儿子立为太子，废掉常洛，但是在多方压力之下未能如愿，于是郑贵妃就对常洛心怀不满，总是伺机谋杀。“梃击案”便是最典型的例子。“梃击案”不了了之之后，郑贵妃更是恃宠而骄。失去了明神宗这个大靠山之后，她依旧恣意乱为，所以光宗的死使人们再一次把眼光对准了她。

这一次，郑贵妃就没那么幸运了，经过追查，她确实参与了策划，而且是主谋。最后，方从哲也被迫辞职，李可灼被充军，崔文升被贬放南京。“红丸案”落下帷幕。

9 魏忠贤私通客氏是真是假？



魏忠贤像



碧云寺塔前的石牌坊

位于今天北京香山的碧云寺，始建于元朝，魏忠贤曾在此经营。

明天启年间，北京城流传一首民谣：“委鬼当朝立，茄花满地红。”委鬼，指作恶多端的魏忠贤，茄花，指熹宗的乳母客（音且）氏。这二人狼狈为奸，把持朝政，在当时炙手

可热。关于他们之间的联合究竟有没有性的因素，后人有不同的猜测。一般的说法是，魏忠贤的确曾私通客氏。

一个太监怎能与人私通，后人对此的解释有二：一是魏忠贤自断欲根做了太监，但未断得彻底，因而还有性欲冲动，与客氏的私通完全可能；二是魏忠贤从当时宫中另一太监魏朝那里学了一秘方，割童子阳物，与药石同制，服过几次，重复生阳。

入宫以后的魏忠贤在乾清宫任典膳。当时的客氏也入宫做了朱由校也就是明熹宗的乳母，二人有了接触的机会。客氏还很年轻，风骚放荡，她对魏忠贤烧的菜赞不绝口，又见他身体强悍，常借故和魏忠贤接近。而魏忠贤本就不是什么正派人士。两人一来二去，就勾搭上了。从此，二人常偷偷幽会，而且彼此都有野心，于是，一边巫山云雨，一边商量决定，不论太子或皇孙登基，他们都要博取宠信。很快他们的机会来了，熹宗登基，立即封客氏为奉圣夫人，把魏忠贤擢升为东厂提督，同时兼司礼监秉笔太监，这两个人便成功达到了恃宠专权的目的。从此，这对狗男女联合起来祸害国政、淫乱宫闱，时人对其痛恨至深。

客氏像



10 “移宫案”为何扑朔迷离？



楼阁人物金簪 明
这件金簪不仅是一件实用的饰物，而且是一件精美的工艺品，反映了明代浮华与追逐时尚的风气。

明光宗死后，年仅16岁的皇长子朱由校当立。抚育他的李选侍与心腹太监李进忠(魏忠贤)密谋，企图挟持皇长子窃据乾清宫，以便操纵朝政。给事中杨涟、御史左光斗等人识破他们的阴谋之后，入宫将皇太子拥立登舆，至文华殿，然后转到慈庆宫。过了两天逼迫李选侍从乾清宫迁至哱鸾宫，并拥戴朱由校即位。这就是移宫之案。

移宫之案与“梃击案”、“红丸案”同为明末三大奇案，但其实这三个案件条理都很清楚，毫无复杂之处，背景都是宫内的权势斗争。之所以后来称为奇案，都是因为大宦官魏忠贤从中作了手脚。魏忠贤得势后颁布《三朝要典》，为梃击、红丸、移宫三大案翻案，原本清楚的案件因此变得扑朔迷离。

“移宫案”也无非就是宫廷权势斗争引起的一场闹剧而已，无任何隐秘可言。李选侍是明光宗的宠妃，号为西李，她色艺无双，超过当时的另一宠妃东李。朱由校的生母王才人，位居东宫，但与西李不和。李选侍因得宠于光宗，对王才人态度十分恶劣，王才人因此郁郁而终，死前遗言：“我与西李有仇，恨的是没有伸冤。”这些，年幼的朱由校都不知道。李选侍怕朱由校知道后于己不利，于是将消息封锁，禁止王才人身边的侍从与他接触。光宗即位，朱由校和李选侍一起由慈庆宫(太子宫)入居乾清宫。当时选侍宠冠后宫，光宗死后她便控制了乾清宫，并和心腹太监李进忠密谋挟持皇太子以自重。本来，按照封建礼仪制度，只有皇帝和皇后才



乾清宫外景
乾清宫在明代是皇帝的寝宫



二进宫 版画

明末移宫案对后世影响深远，著名的京剧《二进宫》《大保国》都是根据这一历史事件编演的。

配住在乾清宫，光宗死后，照规矩她必须搬出去，让新任皇帝搬进。但是，当朝臣入宫请见皇长子时，皇长子却被李选侍扣在暖阁之中。

这时外廷有一帮忠烈的大臣，以杨涟、左光斗为首，向熹宗上疏指责西李的不合理做法，并试图从西李和太监手中“抢”出小皇帝，接受朝臣的跪拜大礼。熹宗与他们里应外合，先是迫使西李搬移到仁寿殿，九月初六正式登基后，下旨历数西李的罪状，把西李赶到宫女养老的宫殿。

本来，“移宫案”至此已经了结，案情是非常明白。但是天启中太监魏忠贤夺取大权后，与强迫西李移宫的大臣成为政敌，有意以“移宫案”为借口，颠倒是非，打击政治对象。正因魏忠贤的卑鄙用心，“移宫案”才变得扑朔迷离。



乾清宫封记 明

11 唐伯虎到底有没有点秋香?



唐寅像

唐伯虎是明代苏郡(今江苏苏州)有名的风流才子,他恃才孤傲,放浪不羁,每每遇到花宴酒会的开心之处,则纵情开怀,放浪形骸。一旦遇到吸引自己的名花异草、靓女秀妹,他更是一个也不愿放过,甚至屈身埋名以求。民间就流传有“唐伯虎点秋香”的故事。

唐伯虎的确曾为一个女子隐名为佣。但只不过这位女子并非叫秋香,而叫桂华,是当时锡山华虹山学士府中的一名女婢,深得华夫人喜爱。唐伯虎对她一见钟情,因而以一才子屈身为佣,最终赢得美人归。所



唐伯虎点秋香 版画



行书扇 明 唐寅

以说,“唐伯虎点秋香”可能就是唐伯虎赚妻桂华这一故事的演变,唐伯虎没有点秋香,而是点了桂华。

据说有一天,唐伯虎乘船前往茅山进香,路上经过无锡。当他在无锡街上散步时,看见自东面走来了一顶轿子,随行女婢众多。忽然,唐伯虎看见了一个容貌艳丽、姿色过人的女婢,唐伯虎一下子被吸引住了。他暗随轿子之后,后来得知这是华虹山学士家的一行人。

一见钟情的唐伯虎怎么也摆脱不了那个漂亮女婢的身影,最终想到了一个办法,就是到华府隐名为佣,伺机而动。

他到华府先为伴读,继而代理掌管典铺的主管,什么都做得有条有理,深得华学士赏识。华学士于是想升任他为掌管典铺的正式主管,但有一点让华学士不放心,那就是华安(唐伯虎到华府的化名)尚无妻室、孤身一人,万一哪一天他一走了之岂不是糟糕?想来想去,只有一个办法,就是为华安择偶婚配。

华安知道后,立即声明自己只与府中女婢婚配,其他女子一

概不考虑。华学士、华夫人便让他自己在府中挑选。于是,华安得遂所愿,娶了桂华为妻。隐名为佣的唐伯虎为了不失其吴中才子的颜面,后来瞒着华学士偷偷带着桂华回了苏州。



秋风纨扇图 明 唐寅

此画庭园一隅,一位风姿绰约、秀发高髻的仕女手执纨扇在秋风中感怀沉思。画上方自题:“秋来纨扇合收藏,何事佳人重感伤。请把世人详细看,大都谁不逐炎凉。晋昌唐寅。”整幅画笔墨凝练明快,人物刻画细微,笔墨精到,已远远超出一一般仕女画,此画为唐寅晚年仕女画杰作。

12 一心想中兴的崇祯为何下场悲惨？



崇祯皇帝御押

明朝最后一位皇帝朱由检，登基后即铲除阉党魏忠贤，一心想中兴，但是最终李自成的农民起义军冲破了京城，明朝覆灭了，他自己也落了个自缢的下场。真是应了一句老话，“心有余而力不足”。虽然有中兴的心思，但是崇祯帝朱由检生性懦弱、没有主见，而且他继位时的明朝已是政治腐败。崇祯皇帝也回天乏术。大臣们个个明哲保身，少有为社稷着想者。而且崇祯为人极易猜疑，大臣们更是小心翼翼，很少发言。就是到了起义军进逼京城的时候，也没有主动站出来为崇祯分忧的大臣。

当李自成的起义兵步步进逼京城时，崇祯帝已惊慌得没了自己的主见，处处希望大臣们为他提供妙计良策，甚至替他决断，然而危急之



明崇祯皇帝像

中，大臣们也没有什么办法。崇祯十七年(公元1644年)，到了三月，崇祯每日召见大臣，甚至有时一日三次。开始时，大臣们都很认真地替崇祯谋划，提出了“南迁”、“撤关”等计策，可崇祯帝老是优柔寡断，始终定不下主意。后来，大臣们也黔驴技穷，没辄了。个个总是满面惶恐地说：“为臣有罪，为臣有罪！”然后便默然不语，实在被皇帝逼急了，就用些“练兵”、“加饷”的套话应付崇祯帝。崇祯因此非常不满，常常中途甩袖而去，回宫后痛哭不止，大骂：“举朝无人！举朝无人！”可是他依然希望奇迹发生，能有人为他出一妙计。就这样，渐渐贻误了战略转移的机会，只能束手就擒了。

三月十九日晨，崇祯帝在走投无路的情况下自尽身亡。



思陵

崇祯帝未及修陵而亡，李自成入顺政权将其与周皇后合葬于昌平锦屏山下田贵妃墓中。多尔衮下令以帝礼重新安葬崇祯帝，因田贵妃墓宽大壮观，就决定不再另为崇祯帝造陵，将他与周后和田贵妃一同葬于其中，命名为思陵。

13 李自成为何要杀谋士李岩?

明末爆发了李自成农民起义。在李自成的起义队伍中,有一位著名的谋士李岩,他提出“迎闯王、不纳粮”的口号,为起义部队赢得了民心。对李岩的结局,《纓寇纪略》中作了记载:定州失败后,有人说河南全境都向明朝军队投降了。李自成大惊失色,同部下商议对策。李岩主动请缨,愿意亲率两万精兵,赶到中州,附近的郡县一定不敢再轻举妄动,就是有敢暴乱者,也能及早收拾它。大将牛金星要闯王答应李岩的请求,闯王当时没有回答。不久,闯王恐怕李岩另有所图,这时牛金星向闯王进言,要寻找机会除掉李岩,得到闯王首肯。第二天,牛金星以李自成的名义召李岩到军营中饮酒,安排伏兵在营中隐蔽处,李岩和他的弟弟李年同时被擒杀。



李自成像



李自成称王 版画

这段记载虽有首有尾,但对李自成杀害李岩的原因交待得并不清楚。“恐怕李岩另有所图”究竟是何意?也许从李岩的身世能看出一点端倪。据正史记载,李岩原名李信,河南杞县人,明朝兵部尚书李精白之子,参加科举考试得中举人。因为力劝当地官府停征苛捐杂税,拿出家中存粮赈济灾民,得罪地方政府和豪绅,被捕入狱。李自成部队攻破杞县时,被救出狱,因而投降李自成,后因功绩被封为将军。从史料记载看,李岩出身于显赫的家族,与农民起义军本来就是不同的阶级出身。开始时他可能因为才能而得到李自成赏识,但李自成终究是个农民出身,有其阶级保守性。后来李岩越是显露才华,他越是不高兴,甚至怀疑有一天李岩会取自己而代之,因而动了杀机。

当然,这样解释李自成为什么杀害李岩不足为据,仅仅是猜测之辞。

14 李自成兵败后是否当了和尚？

明末大顺农民军领袖李自成兵败后是否当了和尚，300多年来众说纷纭，成了一桩悬案。

有人认为，李自成兵败后确实出家做了和尚。李自成之所以要当和尚，是为了实现联明抗清的夙愿。当时大顺军与明代统治者的矛盾已下降到第二位，与清统治者则针锋相对，因而必须与国内武装力量联合抗清。但考虑到入川与张献忠合作，怕他“念旧恶”；而与南京朱由检集团合作，李自成又怕马士

英、阮大铖继续祸国殃民；只有湖南何腾蛟拥立唐王，据西南半个中国，可以联合抗清。但与何腾蛟谈判，部队交由何人指挥。而何是唐王的大臣，自己是皇帝，联

合时难免尴尬。另外，李自成逼死了崇祯，怕唐王不能原谅。因而，李自成只得采取假死、隐居的做法，而由高氏和李氏出面来完成与何腾蛟的联合抗清的部署。

李自成兵败后很可能出家做了和尚。持此看法的人有的甚至作了进一步推论，那就是奉天玉和尚就是李自成。理由是，何璘到湖南石门夹山作实地调查时，见到一位服侍过奉天玉和尚的老和尚，他说奉天玉是顺治初年来寺的，并取出其画像，观之“肖似史书所记李自成的模样”。还有一点，李自成在崇祯十六年(公元1643年)称“奉天倡义大元帅”，后又称“新顺王”，有可能自号“奉天玉”。但有人说，奉天玉和尚绝对不是李自成。

总之，李自成兵败后是否真的出了家，奉天玉和尚究竟是何人？至今没有明确的结论。



李自成赈济百姓的
织金黄缎袍



李自成陵园

15 吴三桂投降是韬晦之计吗？

在中国历史上，吴三桂降清已成为一桩疑案。吴三桂有没有降清？吴三桂为什么降清？一般的观点认为，吴三桂确曾投降清朝。但他投降清朝的原因是什么？

明朝灭亡后，有三股较强势力，吴三桂、农民军和清王朝。吴力量最弱，无法与它们形成三足鼎立之势，他必须要与一方联合才能存在下去。由于其父被农民军扣押，爱妾被抢，吴三桂为报仇，只得选择投降清朝的道路，其实他是有不甘的。

近来，有的学者对吴三桂降清的心理仔细加以分析，最终得出结论说：吴三桂投降是韬晦之计。果真如此吗？持此论者的理由是：吴三桂暗中积蓄实力以反清复明，也可证明其未降。首先他招揽人才，广结党羽，“阴养天下骁健，收召荆楚奇才”。其次他积蓄藩本，训练士卒，为将来之军需“殖货财”。他向清人请地、请优恤，为部将请赏。其时，吴三桂军屯兵宁、锦、中右、中后、中前、前屯等地。但“三桂以给田多饶薄，清益。更为所属将校何进忠、郭云龙、吴国贵、高得捷竿百二十余人清也职……”清廷全部满足了他的请求。顺治三年，吴三桂奉诏入京觐见时，清廷在赏赐之余，“加赐平西王马十匹，银二万两，以其迁移劳众故也”。

但是仔细分析上述理由，就会

发现有许多值得怀疑之处。如果不是一个欺世盗名的人，他的投降仅是为了韬光养晦的话，他为何在以“反清复明”为口号造反以后，又以“周王”自称，废了自己捏造的“先皇太子”呢？所谓的韬光养晦，其实只是掩饰政治野心罢了。

这样一个善于表演的野心家，他之所以降清，最可能的理由就是形势所逼。相对农民起义军，清王朝的势力更可以依靠，于是不惜降清，充当清兵鹰犬。



吴三桂像



山海关 明

明万里长城东部的
重要关隘，建于洪武
十四年（公元1381
年）。城楼上有明代
进士肖显所书苍劲
有力的“天下第一
关”五个大字，每字
高达1.6米。

16 明十三陵为何十二陵都无碑文？

明十三陵中，除了明成祖朱棣的长陵的石碑上有碑文，其余十二陵的石碑都为无字碑。为什么第一陵有碑文，接下来的却又无碑文呢？

明十三陵惟一的有字碑正面刻有“大明长陵神功神德碑”，下面刻有朱棣儿子明仁宗亲自题写的为



明泰陵无字碑



明十三陵中的长陵碑亭

其父歌功颂德的3000余字的碑文。对于剩下的十二块无字碑，各种解释说法不同。有的说，皇帝功德太大，言词无法表达其丰功伟绩，因而干脆不写。有的说因为明太祖朱元璋对于皇陵碑记非常不屑，认为那些都是一些儒臣的粉饰之词，告诫后世子孙不要大作文章，因而明朝的官吏便无人敢写碑文，只能由继位的皇帝来写。

据史料记载，明十三陵从第二陵开始后的六陵，开始都没立碑，是后来补立的。补立时间正是嘉靖当朝时期，按祖训，写碑文的职责要交由嘉靖皇帝。但此时的嘉靖沉迷声色，对写碑文这种事毫无兴趣，因而一个字也没写，就让那六块碑空着。以后的皇帝遵循这“改良”的祖训，也就不再写碑文了。

清代秘史



1 顺治帝因董鄂妃出家是真是假？

顺治帝因宠爱的董鄂妃去世而看破红尘、遁入空门的传说已在民间广为流传，但这到底是真是假呢？关于顺治出家与否，至今仍然是一个谜。

相传顺治十七年(公元1660年)八月十九日，顺治宠爱的皇贵妃董氏去世，他十分悲痛。半年后，看破红尘，于次年正月遁入山西五台山，削发为僧。这个故事还有一个戏剧版本，就是民国初开始上演的《董小宛与冒辟疆》。在这个剧本里，董小宛成了董鄂妃，深得顺治宠爱。

当董小宛被白绫赐死以后，顺治一气之下放弃帝位，皈依佛门。事实上，顺治帝的宠妃不可能是董小宛。因为，当小宛艳帜高张之日，是世祖呱呱坠地之年。董小宛的丈夫冒辟疆写的《影梅庵忆语》明白写着董于顺治八年(公元1651年)去世，这时世祖才14岁，不可能纳董小宛



董小宛像

为贵妃。所以，顺治帝与董小宛是不可能有任何瓜葛的。而且，顺治到底有没有出家也没有充分的证据。

民国初年曾有人考证，顺治死于痘疹，没有出家。又认为顺治是本将幸五台山而忽然去世。

但是，康熙帝为什么四次去五台山，五台山为什么存有那么多御用器具，即使顺治生痘疹怎么会短短几天就去世，这些问题该作何解释？所以顺治出家与否，仍未有定论。

顺治帝像



山西五台山佛光寺
南北朝



2 清孝庄太后下嫁多尔衮之谜

顺治帝母亲孝庄太后是否曾下嫁夫弟多尔衮，至今众说纷纭。如果说没有，那为何多尔衮要在摄政王头衔上加上“皇父”二字，自称“皇父摄政王”？如果说有，但是现今又没有资料可以证实。

比较合理的解释是，孝庄太后确曾下嫁多尔衮，而之所以没有史料可查，是因为乾隆帝销毁了有关此事的所有官方材料。

孝庄之所以下嫁多尔衮，一方面是因为二人早年关系密切，另一方面是为了争取多尔衮的支持。多尔衮在父亲努尔哈赤过世、母亲被逼自杀殉葬时，由皇太极接进宫中抚养，年仅15岁，而当时庄妃年仅14岁，两人相处融洽。孝庄后来还把自己的妹妹嫁与多尔衮为妃，可见在孝庄心目中，对多尔衮还是有感情的。所以，当多



孝庄太后朝服像

尔衮王妃、孝庄太后的妹妹博尔济吉特氏去世后，多尔衮很可能与寡居的孝庄成亲。从孝庄太后的角度来看，皇太极死后，清朝的实权人物是睿亲王多尔衮。想要自己的儿子继位并巩固统治，她必须争取多尔衮的支持，至于日后下嫁也是在情理之中的。在当时，太后下嫁的确是稳定朝政的最好办法，何况兄死弟娶嫂是游牧民族的风俗，本就不足为怪。

摄政王谕旨

攝政叔父王今旨凡貪賦受賄官吏或傍人
或所屬下人將事情首告審問的寬
所犯官吏處以重法其贓私分作三分
一分賞給首告之人二分入庫所告如
係虛捏將原告人以盜賊律論罪道府
州縣衛所城內及城外各鄉屯每十家
委一人為什長百家委一人為百長如
有逃亡許隣家首告什長什長轉報百
長百長查問明白具呈府州縣衛所察
實申報撫按轉報兵部如一戶隱匿逃
亡九戶十長百長不行舉報致被傍人
舉首其九戶什長百長分別坐罪將隱
匿之人處死其家財人口分作三分以
一分賞給舉首之人二分入官如有先
係隱匿之人自來首告并有傍人首告
者將逃亡人口當官估價分作三分人
歸本主即於本主名下取估價三分之
一賞給首告之人特諭

順治元年十月二十一日

3 年少的康熙帝是怎样生擒第一勇士鳌拜的？

顺治帝退位后，康熙即帝位，由苏克萨哈、索尼、遏必隆、鳌拜四人作辅臣。经过政治纷争、冤假错案，到康熙帝16岁的时候，四大辅臣之末的鳌拜击败敌手，在朝廷中恣意妄为，呼风唤雨，意欲将康熙作为自己的傀儡。

但是，康熙已经认识到，不除掉鳌拜，就不能整肃朝纲，经过反复思虑，为避免打草惊蛇，他决意采用让人意想不到的方式来清除这个“满洲第一勇士”。

为了麻痹鳌拜，康熙装得玩心十足，挑出一批年轻的侍卫，天天陪他一起耍弄、练习摔跤的一种布库戏。就算鳌拜上朝，康熙也不停止戏耍。鳌拜看了心里十分高兴，

觉得这个“小孩”皇帝好耍武艺，根本不花心思在政务上，于是就不以康熙为威胁，整天在宫中进进出出，心中一点都不戒备。

但他有所不知，康熙领着年轻力壮的小侍卫们摔跤，却是自有考虑的，一方面麻痹了鳌拜，一方面这帮青年人也提高了技能。而且每个小侍卫经过训练也是信心十足。康熙觉得时机成熟了。

一天，鳌拜又像往常一样，大摇大摆地独自来上朝，康熙出其不意，用眼神暗示侍卫们，于是突然间小侍卫们一拥而上，将鳌拜擒住。起先鳌拜还以为是众人要跟他戏耍，还没等明白，就发现自己被五花大绑了。之后，康熙立即命议政王大臣等审查鳌拜罪行。

智斗生擒鳌拜是康熙独立开创帝业迈出的第一步，康熙从鳌拜手中夺回权力，开始整肃朝纲。

康熙龙纹刀 清



布库图 清 选自《塞宴四事图》

布库，满语，意为“搏击之戏”，康熙帝曾以“布库”名义训练忠勇之士，组成善扑营，擒住鳌拜。



4 康熙帝是秘密建储的开创者吗？



秘密建储时置于“正大光明”匾后的建储匣 清

清朝的秘密建储首创于康熙，由雍正、乾隆二帝将之确定为一项制度。所以说，康熙帝是秘密建储的开创者。

关于秘密建储，清朝以前史书已有记载，康熙帝玄烨很可能是以之作为参考。据《旧唐书·波斯传》记载：“其王初嗣位，便密选子才堪承统者，书其名字，封而藏之。王死后，大臣与王之群子共发封而视之，奉所书名者为主焉。”玄烨曾经说过：“二十四史，朕皆曾披阅。”因此，他读过上述记载的可能性是没有疑问了。康熙的秘密建储，包括皇帝全权决定储君人选、择贤而立、对储君暗中考察和培养以及严格保密等四部分内容。四部分有机联系，成为一个整体，可以避免以往立储过程中的诸多弊端，是一种进步。

但是，秘密建储毕竟处于开创阶段，难免会有疏漏。如果雍正



乾清宫内景 清

篡位是史实的话，那么，康熙的秘密建储计划无疑是彻底失败了。康熙死后，既无人替他完成原定建储计划，又没人暗定的储君作证，他心目中的皇位继承人十四子胤禵又远在西北军中，这就为觊觎皇位者提供了良机，皇四子胤禛乘机即位，而胤禵则变成了阶下囚。

5 康熙传位于雍正是为了乾隆吗？



雍正读书像

清朝雍正即位之谜成了一个千古悬案。如果雍正确非篡位，而是康熙择定的皇位继承人的话，为何雍正帝胤禛能够脱颖而出呢？现在又有了一个新的说法，认为康熙是为了乾隆才传位于雍正。

据说，康熙最中意的皇位继承人是皇十四子胤禵。康熙十七年，胤禵被任命为抚远大将军，代父出征。临行前，康熙亲自行礼，举行授大将军印仪式，以示对他的恩宠和赏识。但是后来，他却变主意了，原因无它，就是因为对皇孙弘历（乾隆帝）的宠爱。康熙十分钟爱弘

历，因此他增加了对胤禛的好感。他说弘历之母是有福之人，甚至预言弘历“福过于予”，暗示帝位将由胤禛传至弘历。后乾隆帝感慨：“仰窥圣祖恩意，似已知予异日可以付托。”此话与上述情形相符。

也许，康熙的心意与明太祖朱元璋有些相似，只不过当时的弘历还小，所以无法像朱元璋那样直接把皇位传给建文帝朱允炆，而雍正便成了个过渡人物。



胤禛朗吟阁行乐图 清

胤禛即后来的雍正帝，文武双全，颇有治世之才。

雍正的帝位当真是因为自己有了个受宠的儿子而得到的吗?这里又存有不少疑点。胤禛岁随父皇出塞北巡,10岁出巡受封贝子,32岁被封为和硕雍正亲王。“国之大事,在祀与戎”,胤禛多次参与祭祀,也参与戎事,康熙给了他相较于其他皇子更多的施展才华的机会。在弘历出生前,他就已经很得康熙宠爱。

而且,康熙一生雄才伟略,怎么会因为对一个皇孙的钟爱而随意变更皇位继承人呢?所以康熙传位于雍正是因为乾隆,此说似乎有附会的嫌疑。



康熙帝戎装像



抚远大将军西征图 清

康熙末年,皇十四子胤禵受命代父出征,远征西藏,隐然有神器所归之意。

6 郑成功死因蹊跷

中国历史上家喻户晓的民族英雄郑成功，骁勇善战，殖民者闻之丧胆。但就在台湾收复后不久，郑成功在台湾去世，死时年仅38岁。正值壮年，却突然暴病而亡。仔细推敲其死因，就会发现有很多疑点。

当时之人提到其死因，一般是说“伤风寒”“感冒风寒”，但一个正值壮年的人怎会轻易地被“风寒”夺去生命？而林时对、夏琳等人提到郑成功死前的一些异常情状，倒是很值得注意。林的笔记



国姓爷瓶 清

郑军将士所用的火药瓶，内装炸药，引爆后威力很大，在郑成功收复台湾及抗清斗争中曾广泛使用。

郑成功墓



中说成功“骤发癫狂”、“咬尽手指死”，夏琳的笔记中载成功“顿足抚膺，大呼而殁”。对于郑成功死前的异常情状，外国学者的解释是，郑成功得了“疯心病”，有人则找出了心理上、精神上的病因：当时成功之子郑经与乳母通奸生子，成功下令处死，处于极端恐惧之下的郑经竟欲与清军妥协，使郑成功受到很大刺激。与此相近的理由还有，除了郑经的事而外，粮食接济受到清廷干扰，吕宋华侨受到西班牙殖民者的残害，永历皇帝蒙难，祖坟被掘，其父和弟辈 10 余人在北京被处死等等。这些事对郑成功的打击很大，而直接的死因则是因感冒引起的一种急性热病，本来身体虚弱的郑成功因得此病而去世。

根据郑成功临死前的异常情状和当时郑氏集团内部的矛盾斗争，有人推测郑成功是被毒死的。夏琳《闽海纪闻》中记载郑成功临终前，都督洪秉诚调药以进，被成功掷于地，然后成功“顿足抚膺，大呼而殁”。依这种说法，谁是投毒案后的主谋呢？疑点落到了郑成功兄弟辈的郑泰、郑鸣骏、郑袭等人身上，其中以郑泰为首。郑泰对郑成功早怀有异心，而且意欲与清廷勾结，因而实施了他的投毒计划。而且因为他与成功的关系，当时未引起怀疑，而郑成功的死因也未被及时追究。

但“疯心病”、谋害说毕竟都是猜测，想要搞清这位民族英雄的真正死因，的确很困难。



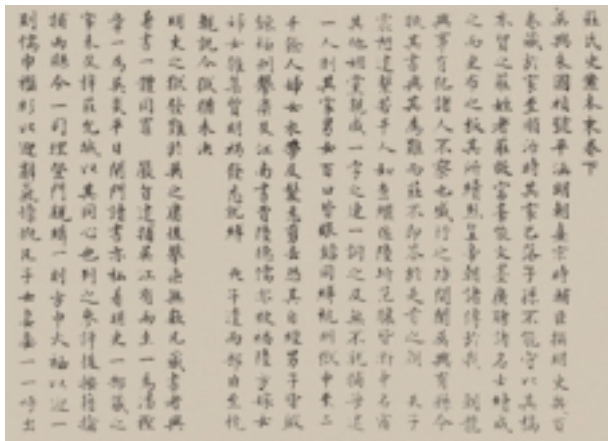
赤嵌楼

荷兰殖民者侵占台湾后修建此楼，郑成功撵走侵略军后收归国用。



郑成功观骏图

7 清初“明史”案是谁酿成的？



庄氏史案本末 清

清王朝在祭孔庙、开科举、怀柔笼络知识分子的同时，还大兴文字狱，进行文化专制，“明史案”堪称清代文化第一大案。

顶珠 清

吴知荣一己之私激起满人的民族压迫心理，以后，清代文字狱屡次大兴，严重摧残了士气，最终导致民族精神的衰退。

庄廷铤“明史”案，是清初最大的文字狱案。康熙一朝以此案大作文章，因为此案冤死被囚者不下千人。但谁也没有想到，这一一起牵连百千人的文字狱案，竟是一个小小的革职知县搞出来的，正是因为他的一己之私，酿成了惨绝人寰的悲剧。

顺治年间，浙江湖州府南浔镇的书生庄廷铤，因病双目失明，于是立意著述，以警史自居。他买到明代相国朱国祯的遗稿《(明朝)刘代诸臣传》，将江南文人吴炎、



潘耒章、张庄、第元铭等十多人邀集到一起，增删修饰，编成一部《明史辑略》。书稿刚成，庄就病死了。其父庄允城将《明史》刊刻出版，于顺治十七年(公元1660年)冬发售。革职知县吴知荣是一个卑鄙小人，他以“适写逆书、诋毁大清”为名，向庄允城等人勒索，但是没有成功。他不死心，去杭州将军行辕检举，也没有得逞。结果他进京击鼓，丧心病狂地向清廷揭发，意图邀功请赏，复职升职。结果鳌拜等四位



钦定大清会典 清

顾命大臣派刑部侍郎到杭州严办，大肆搜捕与《明史》有关的人员。康熙二年，朝廷下旨，将有关人员以谋反大逆案判决。

这位一心想想要领赏、复官的吴知荣也许达到了他的目的，但就在他志得意满的时候，又有多少人正面临家破人亡的命运。一个小小的知县出于个人的目的，就酿成了清初最大的文字狱案，不禁让人胆寒。

8 雍正帝嗣位之谜

清朝雍正帝嗣位至今仍是一个悬案，是按遗诏之令登位还是篡位，众说纷纭。

民间有一种很流行的说法，说是康熙临死前曾手书遗诏，传位“皇十四子”，而第四皇子胤禛也就是后来的雍正帝串通舅舅隆科多等人，把遗诏中的“十”字改成“于”字，继承了皇位。还有一种说法是：康熙临死前并没有立什么遗诏，而是隆科多耍了手腕，将康熙死前宣召十四子篡改成宣召四子。当然也有人说，康熙本来就以四子胤禛为继承人。

坚持认为雍正是在谋父篡位的学者提出三点根据：一、康熙心目中的皇位继承人是十四子胤禵，这可以从康熙让胤禵在西陲主持军务一事看出，因为西征之役关系到中国半壁江山的归属和清朝今后安危的重大问题。二、据意大利人马国贤目睹记载：康熙驾崩时的号呼之声、不安之状，即使没有中毒，也是出现了什么变故。三、遗诏是隆科多独自宣布的，完全可以将“十”字改为“于”字。

而反对者也不是没有根据的：一、康熙遗诏是用满文写成，用满语宣读的，不可能篡改。二、隆科多与雍正并未有深交，隆科多不可能冒险矫诏拥立。说隆科多参与篡位是政敌对隆科多的中伤。三、胤禵真是未来皇储的话，不可能长期



雍正朝服像



《大清圣祖仁皇帝实录》书影

滞留边陲。四、据《清圣祖实录》记载，康熙病危前后，曾对几位皇子和大臣说过：“四子胤禵，人品可贵重，深肖朕躬，必能克承大统，著继朕登基，即皇帝位。”康熙临死前曾命胤禵代行郊祀大典，可见“康熙想立的就是雍正”。

两种不同的说法看来都是论据充分，但历史的本来面目究竟如何，还有待后人的进一步探究。

9 雍正帝为什么要公布《大义觉迷录》？



《大义觉迷录》 清雍正帝撰

清雍正帝为人刚毅果断，办事雷厉风行，登基之后革除旧弊、整肃朝纲，是康熙朝到乾隆朝过渡期的一位治国之君，政绩卓著。雍正又是一位颇具文才的皇帝，他思维

敏捷，下笔成文，撰写和编辑的书籍较多。值得一提的是《大义觉迷录》一书，具有很高的史料价值。

之所以要将《大义觉迷录》公布，雍正是为了让它家喻户晓，因为这本书能说明他继位的合法性。

《大义觉迷录》是关于曾静投书案和吕留良文字狱的历史记录，它汇集了雍正关于这两个案子的主要上谕，说明了审案过程及结案的处理意见。全书分四卷，还包括《奉旨讯问曾静口供》在内，其中有问有答，问话是承审官员转述雍正的问题，雍正就此阐述他的一些看法。这本书还附录了曾静的《归仁录》这本书，史料价值极高，所谓雍正篡改康熙遗诏，将“十”字改为“于”字，还有仁寿皇太后因胤禩遭囚而自戕，都只见于此书，而别处没有记载。雍正将这部书公布，是为说明他继承帝位的合法性，但乾隆认为这个问题不宜公开讲，就将此书列为禁书，但却无意中更抬高了《大义觉迷录》的价值。

吕留良画像



吕晚村先生文集
清 吕留良著

10 雍正帝暴死之谜

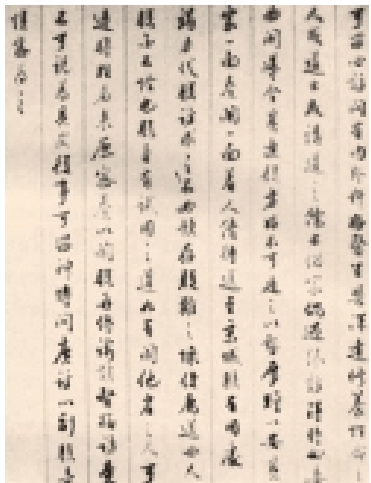
清雍正皇帝是清朝一统中原之后的第三个皇帝，公元1735年农历八月二十二日凌晨，他暴死于北京郊区离宫圆明园内，成为一桩历史悬案。人们对于雍正帝的死因，更是众说纷纭。

有人认为，雍正帝是因病而亡。据《上谕内阁》和《朱批谕旨》等宫书记载，雍正帝自1729年大病之后，身体一直欠佳，到1735年，病情更是加重，并于二十一日晚召朝中重臣“面谕遗诏大意”，到凌晨驾崩。有此旁证，雍正病故的说法也顺理成章。

还有人认为，雍正是因为服食过量的金丹，中毒而亡。从宫廷档案里，我们可以找到雍正自服和赏赐大臣金丹的记载。为了强身健体，他命道士张太虚、王定乾等在



雍正帝圆明园福海竞舟图



雍正帝密令督抚推荐通晓医术道士之手谕

圆明园内大炼仙丹，供其使用，终于毒发身亡，而张太虚等道士，也于雍正死后次日被乾隆帝驱逐。

更有说法认为雍正是被他人杀死的。大量野史记载，雍正被清初著名思想家吕留良的孙女吕四娘所刺杀。因曾静一案的牵连，吕留良被雍正下令鞭尸，吕氏一族也惨遭灭门，侥幸逃过此难的吕四娘为祖父报仇，拜师学艺，练得一身好功夫，终于寻到机会，潜入宫中，将雍正刺杀。

总之，关于雍正的死因说法众多，但迄今为止，仍没有定论。

11 乾隆帝是海宁陈氏之子吗？



平安春信图 清

从清朝末年开 始，就有这样一个传说：乾隆帝非满人，他是浙江海宁陈氏家族的子弟。这个传说到底是真是假？总是有一连串的问号

让人不敢确定。

《清朝野史大观》中记载了这一说法：雍正帝胤禛当皇子时，与海宁陈氏相善，两家常有往来。这一年恰巧两家都生孩子，月、日、时辰都相同。胤禛命人抱来看看，等孩子送回时，陈家发现已经易男为女，大惊失色，但又不敢声张。没有多久，康熙去世，胤禛即帝位，即擢拔陈氏一门数人至显要地位。以后乾隆即位，对陈氏的优待更厚。

虽然这一传说已是妇孺皆知、家喻户晓，但稍一推敲，就发现这个传说破绽百出、荒诞至极。雍正帝有10个皇子，6个公主。乾隆是其第四子。从情理上讲，根本没有必要把别姓的孩子换来当自己的孩子。这是最有力的论证。其次，以清代皇帝与海宁陈氏的关系来看，纯是君臣之谊。陈氏在清初就是名门望族，并非是到了雍正、乾隆年间一朝发迹的。再有，就是海宁陈氏家的两块匾额“爱日堂”和“春晖堂”。在传说中，这两块匾额是乾隆专门为陈家所写的，取“孝子爱日”、“谁言寸草心，报得三春晖”之意。事实上，乾隆写“爱日堂”是应陈元龙所请，感其孝心而写的；而“春晖堂”则是为了嘉奖陈元龙胞弟陈维坤妻子黄氏守寡41年而写的。看来，“乾隆为陈氏之子”的说法纯粹是胡乱编造。

12 乾隆帝为何宠信贪官和珅?

和珅是乾隆的心腹至爱，因得乾隆宠幸而官运亨通、青云直上。和珅为何能得到乾隆宠信呢？各种传说很多。但有几点是肯定的：和珅“为人狡黠，善于逢迎”，还有就是他有些特长受到乾隆赏识，另外和珅非常善于揣摩乾隆的心理。

据说，有一次乾隆去圆明园，路上在肩舆中批一份四川的奏折，内中报告了颇为棘手的农民起义的情况。乾隆看到后不禁气从中来，说道：“虎兕出于柙，龟玉毁于椟中，是谁之过欤？”当时乾隆周围的当差之人和官员都不知乾隆此话的意思，个个不知所措。而



乾隆皇帝戎装像 清



斗彩描金婴戏图玉壶春瓶 清乾隆

和珅知道乾隆问话出自《论语》，故从容地回答：“皇上的意思是说，守土的地方官员是不能推卸责任的。”因为他这次的出色表现，乾隆当天回到宫中就召见了，提升他为仪仗总管。从此和珅官运亨通。

和珅通晓满文、汉文、蒙文和藏文，在吟诗、绘画、书法等方面也有一定造诣。他最大的能耐是敛财，他为乾隆聚敛了大量的财富，满足了乾隆好大喜功、享乐豪

奢的心理，乾隆对他十分满意。和珅的聪明还表现在他能准确地揣测出乾隆的心理。一天，已退居太上皇的乾隆布置了有关镇压白莲教的事宜后，单独召见和珅，在座的还有嘉庆皇帝。乾隆坐在那里，双目紧闭，嘴里不断地嘟囔，嘉庆努力地听，却一句也听不明白。过了一会，乾隆忽然睁开眼问道：“他们都叫什么名字？”和珅立即回答：“徐天德、苟文明。”乾隆又闭上眼



和珅府花园流杯亭旧址 清



乾隆帝宫中行乐图 清 郎世宁

继续念叨。后来，嘉庆召见和珅，问他怎么知道乾隆问的是谁。和珅说，当时乾隆念的是西域秘密咒，咒人死亡，他就知道这是乾隆在咒白莲教的首领。所以，在问他们都是谁时，他就回答了白莲教的两个首领。能有这样的本领，怎能不受乾隆恩宠、平步青云呢？



金透雕葫芦形香囊 清

13 纪晓岚与和珅是怎样结怨的？

纪晓岚和和珅都是乾隆帝的宠臣，只是和珅是溜须拍马之徒，而纪晓岚则是因其才学得到乾隆赏识的。本来，和珅与纪晓岚同朝为官，虽彼此间存有分歧，倒也相安无事。但后来，因为一块匾额，纪晓岚得罪了和珅。

和珅在乾隆庇护之下，生活豪华奢侈。一次，他的新宅建成了，想



和珅像

请纪晓岚题匾额，于是来到纪府。听说中堂大人来访，纪晓岚哪敢怠慢，慌忙迎出外。和珅谦让一番，就讲明了来意。纪晓岚对和珅的铺张生活本来就不以为然，但又不敢当面得罪，于是当日便回访和府，参观完毕之后题了“竹苞”二字。

得了题有“竹苞”二字的匾额后，和珅十分得意，经常向外人炫耀。结果有一天乾隆来到和府，看到“竹苞”二字，哈哈大笑。和珅不解，乾隆解释道：“这二字拆开就是‘个个草包’！纪晓岚真是骂人不带脏字呀！”

听了乾隆的话，和珅火冒三丈，自此与纪晓岚结下了仇。



纪晓岚像



和珅府花园湖心亭遗址

14 慈禧是怎样与恭亲王联手对付顾命大臣的？



西所内景 清

1860年冬，咸丰帝驾幸热河后，慈禧就住在这里。咸丰帝死后，奕訢拜谒帝灵，在此与慈禧密谋定下了除肃顺之计。

清代咸丰帝临死时遗命，令怡亲王载垣、郑亲王端华、协办大学士户部尚书肃顺等八人为赞襄政务大臣，总摄朝政，辅佐六岁的皇太子载淳即位。载淳的生母那拉氏，也就是后来中国历史上著名的慈禧太后，当时年仅27岁，她不甘心为人摆布，因为八大辅臣权归于肃顺，而肃顺与那拉氏一直针锋相对、如同世仇。

于是那拉氏首先策动东太后钮祜禄氏站在自己一边，又联合恭亲王奕訢。几天以后，奕訢在各国

大使的默许下，以奔丧为由，赶到热河和慈禧密谋。然后，奕訢返回北京，着手部署。自此，慈禧与恭亲王奕訢开始联手，共同对付顾命大臣。

奕訢返回北京后，暗中令御史董元醇，奏请两宫皇太后权理朝政。两太后召见各辅臣入议，载垣等以本朝未有此先例为由，驳回拟旨。一个月后，西太后那拉氏命肃顺等王大臣护送咸丰帝灵柩回京，自己则偕幼子载淳和载垣、端华等走小道先行回京入宫。那拉氏入宫后立即召见恭亲王奕訢。二人经过一番密议，第二天，慈禧下令逮捕载垣、端华、肃顺三人。第三天，授奕訢为议政王、军机处行走。接着，处死肃顺，令端华、载垣自尽，将景寿等人革职、充军。十一月十一日，两宫太后在太和殿举行载淳的登基大典，改祺祥年号为同治，以次年为同治元年。十二月二日，两宫太后宣布垂帘听政。



将载垣等即行治罪上谕 清

15 慈安真的是慈禧害死的吗？

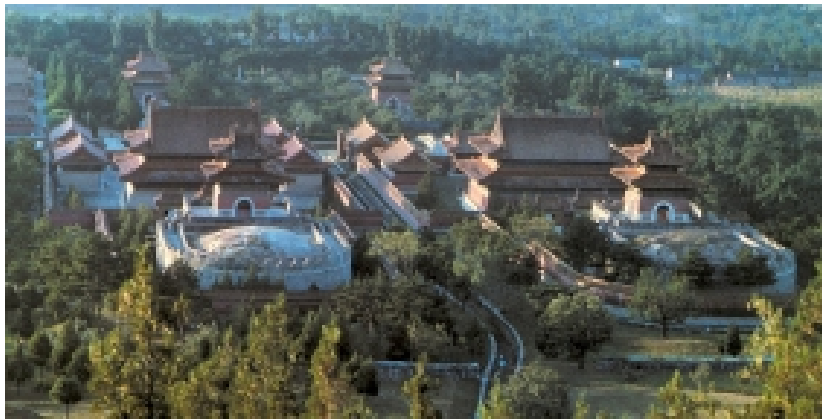
清末咸丰驾崩之后，由6岁的同治皇帝即位，两宫太后慈安、慈禧共同垂帘听政。两宫之间以姊妹相称，一直相安无事。但到1881年4月8日（光绪七年三月初十日），慈安却突然暴毙。关于慈安之死，一直众说纷纭。但几乎所有的猜测都与慈禧有关，都认为是慈禧害死了能够约束她的东太后慈安，事实真是如此吗？

有一种说法认为，慈安死于疾病。4月7日，慈安已稍感风寒，肺气略不舒畅。4月8日晨，召御医薛福辰请脉，薛为之开一药方，至傍晚慈安即暴变而薨。但这种因病致死之说，连当时人都大为怀疑。为慈安请脉的御医薛福辰认为慈安疾病不须服药，到了晚上却听到噩耗，硬是不信。当时大臣左宗棠也很是诧异，面色红润的东太后竟一下子因病而亡。无论是谁都要生疑的。而且，慈安小殓前未有亲戚入

内瞻视，与以往的规矩不合，这本身也说明有问题。

还有说法认为慈安死于慈禧进药，当然是毒药。还有说，慈安是死于自尽，是与慈禧交恶后愤而自尽。但仔细想来，堂堂一国的太后，何至于会想不开而恼恨自尽？

所以根据时下的史料，可以肯定地说，慈安的确是死于慈禧之手。至于慈禧害她的原因，据《清朝野史大观》记载，是因咸丰“遗诏”而引起的。得知有“遗诏”存在之后，虽然耍手段骗慈安将遗诏烧掉，但慈禧杀心已起，必欲除之了。



御赏同道堂印文 清咸丰病危时，留下遗诏，规定八大臣辅政期间，所有谕须加盖慈安太后的“御赏”印和慈禧太后的“同道堂”印才能生效。

清东陵内慈安、慈禧的陵墓——定东陵

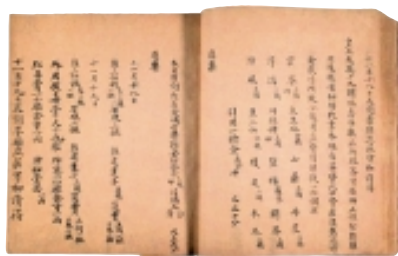
16 同治帝为何会染上花柳病?

1875年1月12日(清同治十三年十二月五日),年仅19岁、亲政未及三载的同治皇帝突然病死。宫中记录是死于出痘,实际上同治帝是死于花柳病,也就是淫疮。

同治帝怎么会染上这种只有经常出入花街柳巷的人才会染上的病症呢?原来,同治与一般的嫖客一样,经常出宫嫖妓。《清宫野史大观》中有记载,“孝哲后,崇绮之女,端庄贞静,美而有德,帝甚爱之,以格于慈禧之威,不敢相款洽,慈禧又强其爱所不爱之妃(指将军凤秀之女),帝遂于家庭无乐趣矣,乃出而纵淫……专觅内城之私卖淫者取乐焉……久之毒发,始犹不觉,继而见于面,盘于背”。“太医知为淫毒,而不敢言,遂以治痘药治之,不效。”这就交待了同治之所以出外淫乐的原因。本来,即使出外淫乐,他也可以找



同治帝便装像



同治帝患天花进药档 清

清人妓院淫乐图



一些洁身自好的绝代佳人伺候他。但慑于慈禧的威势,他贵为皇帝却感觉不到一丝乐趣,因而不惜作贱、糟蹋自己,以求速死。没想到经常前往内城嫖妓纵欲,真的让他很快达到了目的,最后竟以花柳病不治而亡。

17 太监安德海之死为何让慈禧伤心欲绝？

慈禧太后一生最宠爱的太监有两位：安德海和李莲英。安德海因开罪同治与恭亲王奕訢，在外出采办织衣时被山东巡抚丁葆祯抓捕处死。死讯传到京城，慈禧悲痛万分。

一个小小的太监，即使再乖巧讨人喜欢，也不至于让堂堂一国太后为之悲痛无状吧。原来，这个安德海不仅是个太监，还是个让慈禧爱之不舍的床第之伴。

在慈禧太后身边得宠的太监中，真正和她有实质性暧昧关系的就是安德海，因为他的生理构造不同，而且受阉割手术时没有人觉察，让他有机会施妖媚之术，让慈禧太后得以满足性需求。据清史载，安德海善施“柔媚术”，因其柔媚深得西太后喜欢。安德海的生理构造与一般男



慈禧太后油画像 清



慈禧太后的寝卧处

人不同，他的肛门中还有一个性器官，未被阉割掉，所以他有性功能。而且，他与慈禧之间的暧昧关系，早在慈禧还是贵妃时就开始了。他是被荣禄推荐进宫中的，与当时的兰贵妃也就是后来的慈禧一下子就打得十分火热。等到慈禧被封为太后以后，两人更加肆无忌惮，内宫中人人人知晓。咸丰死的时候，慈禧才30岁，正是虎狼之年，在性方面极端饥渴，而安德海天生柔媚，处处伺候得十分妥贴，加上异常的床上功夫，慈禧对他的娇宠，就一天比一天明显。

安德海和慈禧的亲昵宣淫，加上安德海的恃宠而骄，让同治大为反感，也引起了恭亲王的不满，最终安德海招来了杀身之祸，多年的老情人的死，自然会令慈禧这个淫荡成性的人感到遭受了巨大的损失，也就难免会悲痛万分了。

18 李莲英为何能得慈禧太后的万般宠幸？



慈禧太后像 清

众所周知，西太后慈禧最宠爱的两位宦官是安德海和李莲英。史书记载说，安德海长于媚术，以柔媚求欢于寡居的西太后。西太后宠爱无比，以至语无不纳，欢情不逊于夫妻。安德海后来由于违背禁令出宫，被杀。这之后，李莲英便成了慈禧的新宠。那么，李莲英又有什么法宝让慈禧爱之不舍呢？

原来，他是因梳头术被西太后看中的。李莲英外号皮硝李，曾被

生活所迫，私贩硝磺，被捕入狱，出狱后以当街补鞋为生。后来，好友沈兰玉可怜他，将他带进皇宫做了一名下层太监。西太后崇奢好美。当时，京城中流行一种新发式，西太后让伺候梳头的太监梳成新发式，但太监们怎样梳理，西太后都不满意。沈兰玉有一次无意中将此事告诉了李莲英，李莲英于是刻意琢磨梳妆技巧。后来，经沈兰玉引荐，他给慈禧梳了一次头，结果出手不凡，西太后非常高兴，李莲英由此得幸。

李莲英得幸后更是小心谨慎，他机敏聪明，干事麻利，善于察言观色，伺候西太后体贴入微。据说李莲英非常能想太后之所想，让太后遂愿。西太后生性淫荡，身边不



慈禧扮观音，李莲英扮善财童子



慈禧像

李莲英为慈禧太后所做发型，成为晚清北京城最流行的发式。

能缺少男色。于是李莲英就积极为她物色。金华饭店有一个年轻的伙计姓史，皮肤白皙，仪容俊美。这个小伙计因为经常入宫送汤米，渐渐和李莲英混熟了，李莲英便向太后推荐，太后一见果然喜爱，就留在宫中，日夜淫乱。西太后还有一个小情人，是琉璃厂卖古董的，姓白。白某也是经李莲英引荐进入后宫，得幸于西太后的。

在日常生活中，李莲英更是灵活得很。太后喜欢的食品、喜爱的戏段子，有什么爱好，他都一一记着，确保让太后满意。有了这样过硬的本领，西太后哪有不宠爱他的道理？



李莲英为慈禧梳头的用具

19 洪秀全死因之谜

太平天国领袖人物洪秀全究竟是在清军逼紧时服毒自杀,还是死于疾病?关于洪秀全的死因,由于原始材料记载不一,加上曾国藩篡改史料,以假乱真,因而分歧很多。

大多数的研究者认为,洪秀全是“服毒自杀”的。但他们所依据的史料全都与曾国藩有关,一是曾国藩同治三年的奏称,一是他同年七月七日的奏稿,还有就是他刊刻的《李秀成自述》中的记载:“天王斯时焦虑,日日烦躁,即以四月二十七日服毒身亡。”因而虽被称为信史,却也不能让人绝对信服。

据当时在洪秀全身边的幼天王洪福瑱在“自述”中说:“本年四月十九日,老天王病死了,二



洪秀全像

李秀成像



十四日众臣子扶我登基。”

到了1960年代初,藏在曾国藩家中达一百多年的《李秀成亲供手迹》(即《李秀成自述》)正式影印发行,其中有关于洪秀全之死的原始记载,有力地证明了洪秀全是病死,并非自杀。其中记述:“天王斯时已病甚重,四月二十一日而故。”此人之病,不食药方,任病任好,不好亦不服药,是以四月二十一日而亡。”

原稿和刊刻本对照,真相大白,所谓的信史确系曾国藩伪造。再和其他原始记载对照,洪秀全病死更确信无疑。

20 太平天国的财宝下落之谜



天京失陷

1864年7月,太平天国天京(南京)失陷。虽然只存在了短短的11年,但相传太平天国聚敛了大量财富,除为湘军劫掠的金银珠宝外,据说天国还有更多的财宝埋藏在地下。

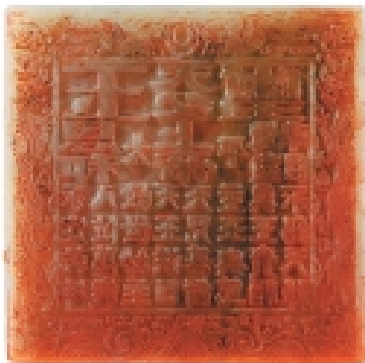
后来传闻说曾国藩、曾国荃兄弟对李秀成严刑逼供,问的就是“窖藏黄金”的下落。但是,经过一番搜罗之后,湘军所得财宝仅为太平天国所敛财富的一小部分,大宗的金银,既未被搜出,又未见记载,给后人留下了种种猜测,各种相关轶闻不断。

有一则传闻是这样的:南京从前有个大花园“蒋园”,非常豪华,



曾国荃像

太平天国天王玉玺
曾国荃攻陷天京后，除把这颗印上缴外，其它财物上缴极少，太平天国十几年所积的大量财宝不翼而飞，天国的册书文档也被湘军一举焚毁，太平天国财宝走向遂成不解之谜。



主人姓蒋，人称“蒋驴子”。据说他原来只是一个靠毛驴贩运货物的商人，因为有一次运军粮，受到太平天国忠王李秀成的赏识，被任命为“驴马车三行总管”。天京城危，内

宫后妃及权贵们纷纷把金银托付给他；“宫中倾有急信至，诸王妃等亦聚金银数千箱令载，为之埋葬其物”，即传闻所谓“有金银数千箱，命驴往，埋于石头山某所”。（《红羊佚闻·蒋驴子轶事》）蒋氏后来即凭此发家，成为近代金陵首富。这一轶闻生动有趣，但明显有附会的痕迹。民国初年，也有南京某士绅向革命军都督和民政长官禀告，“洪氏有藏宝在某处，彼亲与埋葬事”，一些辛亥元勋为之心动，“皆以旦夕可发财为期”，可是发动很多人力，多方发掘，却一无所获。

各种轶事传闻不断，但太平天国财宝遗落何处，至今仍是谜。

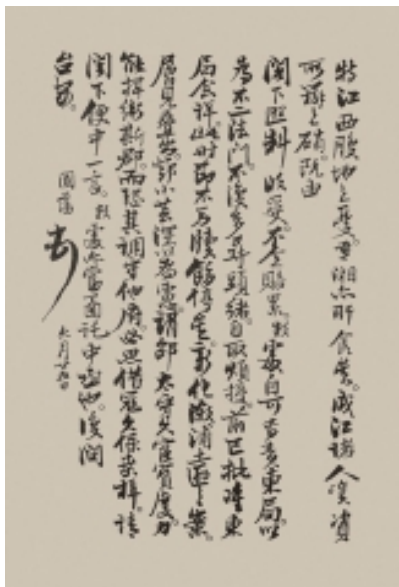


李秀成龙袍

21 曾国藩为何拒不称帝？

太平天国运动爆发后，曾国藩弃笔从戎，通过组建湘军，掌握了地方大权，最后镇压了太平天国起义。但是，当部下劝他起兵造反的时候，他却不为所动，宁愿做一中兴之臣，还将他辛辛苦苦组建的军队解散了。曾国藩为何拒不称帝？一般归结为三点原因：忠君报国思想，条件不成熟和为了统一。

曾国藩满脑子的忠君报国思想，受礼教、封建思想束缚极深，起兵就是为了保卫地主阶级利益和保卫清朝。他的个人追求就是做个中兴名臣，封侯拜相，光宗耀祖。而且生活俭朴、清心寡欲，帝位对他来说并无吸引力。这是第一个原因。



曾国藩手札



官帽 清

相较其余两个原因，条件不成熟，即“势所不能”，似乎更有说服力。曾国藩即使想当皇帝，时势也不允许他这么做。当时清政府虽衰落，但科尔沁亲王僧格林沁拥有一支强大的以骑兵为主的军队。而且湘军攻陷天京后，人心思归，战斗力锐减。最关键的一条，湘军起兵是以保卫儒教和忠君保国相号召，一旦曾国藩称帝，很可能湘军要成为众矢之的。再说，也没有所谓“友邦”的帮助，曾国藩称帝未必能得到国际承认。种种不利因素加在一起，老谋深算的曾国藩也就没胆称帝了。

当然，曾国藩真称帝的話，势必会引起社会动荡，各地又要出现割据的局面，天下统一的局面就要被打破了。因而从客观上说，曾国藩拒不称帝也是一件好事。

22 张文祥为什么刺杀马新贻?



刀清

1870年8月23日,两江总督马新贻被张文祥(亦作汶祥,汶洋)刺杀,朝野震惊。慈禧下令“务得确情,尽法惩办”。次年4月4日张文祥被凌迟处死。但这一大公案的原委究竟如何,却一直有不同的说法。

张文祥为什么刺杀马新贻?张文祥究竟为何人?有三种比较有代表性的说法,每种说法都对张的出身及张刺杀马新贻作出了不同的解释。按官方的说法,张文祥是与海盗私通的贼人。负责审理此案的江宁将军魁玉和漕运总督张之万在奏折中写道:张文祥是为同伙报仇而杀马新贻的。

张相文有一篇《张文祥传》,其中的说法和官方记载相差甚远。文中说,张早年参加过捻军起义,与

曹二虎等人一同归降马新贻。后来马新贻贪恋曹妻美色害死曹二虎。张文祥决心为好友报仇,跟踪马新贻多年,终于如愿以偿。张相文说他的资料来自审讯张文祥时的笔录人,从而表明他的说法有一定可靠性。但上述的两种说法都被李孟符的《春冰室野乘》否定了。他认为张杀马是出于政治原因。马新贻与新疆回部某叛王勾结,相约入关联合行动,并答应负责江浙一带征讨事宜。此事为张文祥得知,出于义愤,他便手刃“逆臣”。

关于张文祥刺杀马新贻的事,还有记载说:“马之被刺,实基于湘军帮会分子之嚣张使然”等等。但哪种说法符合事实?我们拭目以待,等待水落石出的一天。

晚清凌迟处死犯人旧照



23 戊戌变法是否败于袁世凯之手？

1898年夏，27岁的光绪皇帝下令进行变法，进行一场资产阶级改良运动。但到了9月21日，这场“百日维新”就结束了，慈禧太后发动了宫廷政变将光绪囚禁于中南海瀛台。慈禧太后为何突然间发动这场政变，世人说法不一。流传最广、为人津津乐道的一种说法便是袁世凯告密。谭嗣同夜赴法华寺，劝说袁世凯起兵勤王，“轺后杀禄”，袁世凯表面答应，却暗中告密。慈禧先下手为强，垂帘“训政”。



谭嗣同旧照

一般的史书与高等院校教材理所当然地把戊戌变法的失败归罪于袁世凯告密。而事实上，这种说法也并非毫无疑点。首先袁世凯本人就极力否认，他的戊戌日记中记载，他在9月20日拜谒直隶



时局图

总督荣禄，“略述内情，并称皇上圣孝，实无他定，但有群小结党煽惑，谋危宗教，罪实在下”，所以“必须保全皇上”。与荣禄商量两天也没有对策，21日晚荣禄召见袁世凯，出示训政之电，政变“业



囚禁光绪帝的瀛台旧照



康有为旧照



梁启超旧照

己自内先发矣”。

除了袁世凯自己的辩白，还有不少人认为袁世凯告密不是戊戌变法失败的直接原因，如苏继祖的《清廷戊戌朝变记》等论著中所持的观点。

也有材料认为，慈禧太后是因为害怕维新势力与外国势力勾结才发动政变的。说是光绪与当时日本首相伊藤博文的会晤让她很不放心，怕他们联合起来对自己不利，所以先下了手。甚至还有观点认为，政变的发动纯粹是因康有为兄弟的过激行为惹怒了慈禧而导致的。

看来，关于政变的发动“袁世凯告密，荣禄闯宫告变”的说法也未必能作为定论。



光绪帝读书像 清

24 “杨乃武与小白菜”案牵涉了多少官员？



戴枷的漂亮女犯人

清代民间一大奇案“杨乃武与小白菜案”所奇不在案情，而在于这一案件的审判经历了太多波折，牵涉到的官员为数众多。等到最后结案时，被处革职以上的官员就达十多位，处罚较轻或已病故的，及作伪证的官员的数目加起来则无法统计了。

案子发生在清同治十二年(公元1873年)十月十一日，在浙江省余杭县，民妇葛喻氏向县衙状告媳妇毕秀姑毒死丈夫葛品连，该案的审理由此开始。知县刘锡彤接案时，恰逢秀才孙竹山来此闲谈，从他的口中，刘锡彤得知葛、毕夫妻不和，经常争吵，加上葛家曾经租用过举人杨乃武多余的房屋，因而毕与杨来往密切。毕秀姑十分美貌，皮肤白皙，常

穿一件绿色衣褂，人称“小白菜”。事发之前，就有他俩私通的传闻了。刘锡彤听说以后，主观上就认定这是一起奸杀案。但是毕、杨二人本来并没有奸情，他们一有机会就往上申诉。于是，这么一件原本普通的案件开始经由县、府、省和钦差大臣审理，在此过程中，案犯亲属几经上告，数十同乡联名书奏，朝内朝外对此案的议论更是沸沸扬扬，该案变得益发复杂。最后，还惊动了朝廷，多次下旨重审。到结案为止，该案审理历时达三年零四个月。单从审理的反复曲折、涉及的面及审理的时间来看，此案涉及的官员就不会少。结案后，刑部开始追查承审官员的责任，将全案过程归纳为：葛喻氏怀疑请验、沈杵作误验中毒、刘锡彤刑讯逼供、葛毕氏受刑屈招……杭州府草率定案、浙江省依报照结、胡瑞澜回护同僚……

审案的清朝官员



25 袁世凯猝死之谜



袁世凯的“皇帝之宝”
和“中华帝国之玺”

1916年(民国五年)6月6日,窃国大盗袁世凯一命呜呼!这位志得意满的“皇帝”,年纪不到60,一顿可以吃一只带皮蹄子或一只全鸡的袁世凯,却忽然呜呼哀哉,是病死,还是气死,或是死于谋害?一生欺世盗名的袁世凯死后还要给后人留下一个谜团。

通常的说法是,袁世凯是气死的。袁世凯的子女说,袁当时得了膀胱结石症,“内外交攻,气恼成病而死”(袁静雪《我的父亲袁世凯》)。因为气愤,方致患病,连气带病,病中加气,恶性循环。至于是什么原因使袁世凯把命都气没了,一般认为是四川督军陈宦



袁世凯像

的一封通电,通电宣布“(陈宦)代表川人,与项城告绝,自今日始,四川省与袁氏个人断绝关

袁世凯旧照





庆祝帝制取消

1916年3月22日,袁世凯取消帝制。4月,孙中山(左五)、宋庆龄(左四)、何香凝(左六)、廖仲恺(后排左二)等在日本聚会,庆贺帝制取消。

系”,这是袁世凯的催命药。陈宦是袁世凯的亲信,帝制拥护者,而且又有实力。他的背叛,无疑对袁世凯的打击很大,再加上当时全国亿万大众的讨袁呼声日益高涨,袁世凯再厉害想必也腿脚发软,恨不得到九泉之下去过几天清静日子了。

至于谋害说,纯粹是根据袁世凯咽气前说的话,他喃喃地叫

道:“他害了我!”他是谁?老部下冯国璋、段祺瑞,或者是陈宦、汤芑铭?也有人说是“太子”袁克定,而也有可能是那些反帝制者。所以这最后的话,又引起世人的种种猜测。

这样一个窃国大盗的死本不足惜,为了他的死而大费周折去考证调查却也无非是为了还历史一个真面目!

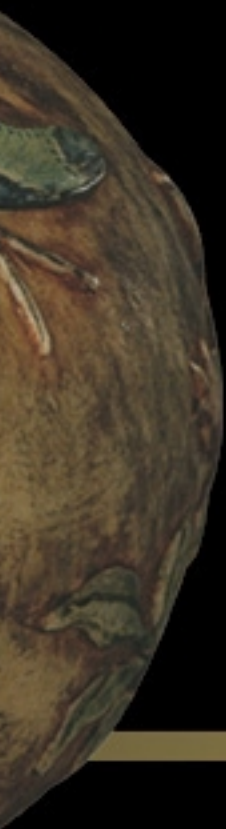


袁世凯陵园

帝制取消后,袁世凯在全国一片声讨中,于1916年6月6日逝世,死后,北洋政府为他在河南项城修建了奢华的陵墓。图为陵墓全景。

秘





在本书的编纂过程中,国内外一些博物馆、图书馆为我们提供了丰富的图片资料,在此表示真挚的谢意。

同时,我们还参考使用了部分图片,但限于客观条件无法同所有者取得联系,未能及时支付报酬。在此表示由衷的歉意,并请有关人员及时与本社联系。

图书在版编目(CIP)数据

中国全史·秘史 / 翟文明主编. - 北京: 光明日报出版社, 2002

ISBN 7-80145-658-0

I. 中... II. 翟... III. 中国 - 历史 IV. K20

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第103538号

主 编: 翟文明

版式设计: 刘艳会

图文制作: 刘艳会

封面设计: 汪俊宇

总 策 划: 光明日报出版社哲学社会科学图文编辑室

出版发行 / 光明日报出版社

印 刷 / 北京外文印刷厂

经 销 / 各地新华书店

开 本 / 720 × 980mm 1/16

印 张 / 38

印 数 / 5000套

版 次 / 2004年1月第1版

印 次 / 2004年1月第1次印刷

标准书号 / ISBN 7-80145-658-0/K

总 定 价 / 104.00元(全四卷)

(本书如发现印装质量问题请直接与承印厂调换)